



СТОЛИЧНА ОБЩИНА-РАЙОН „НОВИ ИСКЪР”

гр. Нови Искър, ул. “Искърско дефиле” № 123, п.к. 1281, тел.: 991-72-30; 991-72-78; факс: 991 76 23 e-mail: info@novi-iskar.bg

УТВЪРЖДАВАМ,
ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
Датум: 02.09.2014г.
ДАНИЕЛА РАЙЧЕВА
КМЕТ НА СО- РАЙОН „НОВИ ИСКЪР”

ПРОТОКОЛ от 22.08.2014г.

Днес, 22.08.2014г., 10:00 часа, на основание чл. 68 вр. с чл. 34 от Закона за обществените поръчки във връзка с Решение № ОП-7001-10/13.08.2014г. на Кмета на СО– район „Нови Искър”- Възложител за откриване на процедура за провеждане на обществена поръчка, се проведе публично заседание на Комисия, назначена със Заповед № РД-09-337/22.08.2014г. на Кмета на СО– район „Нови Искър” в качеството му на Възложител за провеждане на открита процедура по ЗОП с предмет:

Изготвяне на инвестиционен работен проект за „Пристройка към съществуваща сграда на 176 ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ за физкултурен салон, в ПИ с идентификатор 51250.5713.96, в УПИ I- за училище, кв. 33, местност „с. Негован“, район „Нови Искър“, гр. София

Съгласно цитираната по-горе заповед, назначената Комисия е в състав:

Председател

1. Антоанета Михайлова- Заместник кмет на район „Нови Искър”

Членове:

- | | |
|----------------------|------------------------------------|
| 1. Борислав Младенов | Ст. Юриконсулт отдел „ПНАО и ГРАО“ |
| 2. Румяна Петрова | Гл. Счетоводител р-н „Нови Искър“ |
| 3. Милена Банкова | Нач. отдел „ИИБЕ“ |
| 4. Николай Радулов | Директор на 176 ОУ с.Негован |

Комисията е назначена след изтичане на крайния срок, обявен от Възложителя за представяне на оферти– 22.08.2014г.

Публичната част на първото заседание на Комисията протече при стриктно спазване на реда, определен в чл. 68 от ЗОП, а именно:

I. Заседанието на комисията бе открито от нейния председател– Антоанета Михайлова-зам.кмет на район „Нови Искър“.

При извършване на публичните й действия в залата не присъстваха участници в процедурата, техни упълномощени представители или представители на средства за масово осведомяване.

Председателят на Комисията оповести състава на комисията, както и списъка с участниците и представените оферти. Членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 35, ал. 1, ал. 2, ал. 3 от ЗОП.

II. До крайния срок за представяне на оферти, обявен от Възложителя– 17:00ч. на 21.08.2014г., са подадени 3 /три/ броя оферти както следва:

1. Оферта с вх. № 7001-32/21.08.2014г. от участник ЕТ „Златина Байчева Алфа+“ със седалище и адрес на управление на управление: гр. София, п.к. 1415, район Витоша, кв.“Драгалевци“, ул.“Иван Кондов“ № 12, ЕИК 831 084 449, представлявано и управявано от Златина Вичева Байчева с ЕГН 5509146776

2. Оферта с вх. № 7001-33/21.08.2014г. от участник „ВАГ“ ООД, адрес: гр. София, ул.“Балкан“ № 4, ет.3, представлявано и управлявано от Евгения Василева Гунева с ЕГН: 5111276396, тел за контакти 02/9310300

3. Оферта с вх. № 7001-34/21.08.2014г. от участник „ФРИБУЛ“ ООД, адрес: гр.Варна, п.к. 9000, ул.“Цар Симеон“ № 11А, ет.2, представлявано и управлявано от арх.Юлия Недева Железова с ЕГН 5701081470

Комисията констатира, че върху подадените оферти (пакети) е отбелязан поредният номер и датата на получаването им за участие в процедурата, който съответства на тези в списъка, предоставен на комисията. Комисията установи целостта и непрозрачността на представените пакети.

III. Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

1. Отваряне на оферта вх. № 7001-32/21.08.2014г. от участник ЕТ „Златина- Бойчева АЛФА “ Комисията установи наличието на три отделни самостоятелно запечатани непрозрачни и с ненарушена цялост плика (Плик „№ 1“ с надпис „Документи за подбор“, Плик „№ 2“ с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката / техническо предложение/ и Плик „№ 3“ с надпис „Предлагана цена“).

Комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор“, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им съгласно чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

ЕТ „Златина- Байчева –Алфа+“ е представил всички изискуеми документи в плик № 1 „Документи за подбор“, посочени в документацията за участие и отговаря на минималните и специфични изисквания, поставени от Възложителя за изпълнение на обществената поръчка, поради което се допуска до следващия етап от провеждане на процедурата– разглеждане и оценка на техническото предложение, находящо се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”

2. Комисията пристъпи към отваряне на оферта вх. № 7001-33/21.08.2014г., постъпила от участник „ВАГ“ ООД, с адрес: гр. София, п.к. 1303, ул.“Балкан“ № 4.

Комисията установи наличието на три отделни самостоятелно запечатани непрозрачни и с ненарушена цялост плика (Плик „№ 1“ с надпис „Документи за подбор“, Плик „№ 2“ с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката / техническо предложение/ и Плик „№ 3“ с надпис „Предлагана цена“).

Комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор“, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им съгласно чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Фирма „ВАГ“ ООД е представила всички изискуеми документи в плик № 1 „Документи за подбор“, посочени в документацията за участие и отговаря на минималните и специфични изисквания, поставени от Възложителя за изпълнение на обществената поръчка, поради което се допуска до следващия етап от провеждане на процедурата– разглеждане и оценка на техническото предложение, находящо се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката/ техническо предложение/.

3. Комисията пристъпи към отваряне на оферта вх. № 7001-34/21.08.2014г. от участник

дружество „ФРИБУЛ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр.Варна, п.к. 9000, ул.“Цар Асен“ № 11 А, ет.2.

Комисията установи наличието на три отделни самостоятелно запечатани непрозрачни и с ненарушена цялост плика (Плик „№ 1“ с надпис „Документи за подбор“, Плик „№ 2“ с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката и Плик „№ 3“ с надпис „Предлагана цена“).

Комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор“, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им съгласно чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Фирма „ФРИБУЛ“ ООД е представила всички изискуеми документи в плик № 1 „Документи за подбор“, посочени в документацията за участие и отговаря на минималните и специфични изисквания, поставени от Възложителя за изпълнение на обществената поръчка, поради което се допуска до следващия етап от провеждане на процедурата – разглеждане и оценка на техническото предложение, находящо се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката/ техническо предложение/.

След установяване съответствието на всички участници с критериите за подбор и минималните и специфични изисквания на Възложителя, Комисията на основание чл. 69а, ал. 2, т. 1 от ЗОП пристъпва към следващия етап от работата си, а именно оценяване на техническото предложение в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на всички допуснати до този етап участници, както следва:

ЕТ „Златина Байчева – АЛФА +“
„ВАГ“ ООД
„ФРИБУЛ“ ООД

Критерият за оценка на офертите е „икономически най-изгодна оферта“, при следните показатели и тяхната относителна тежест в определяне на комплексната оценка, както следва:

I. Критерий за оценка на офертите – икономически най-изгодна оферта.

II. Показатели за оценяване:

Показател – П (наименование)	Относително тегло	Максимално възможен брой точки
1	2	3
1. Срок за изпълнение – П1	10 %	10
2. Предложена цена – П2	60 %	60
3. Изискан аванс – П3	30 %	30

III. Относителни тегла на показателите за оценяване:

(П1) = Относително тегло – 10 %; Максимално възможен брой точки, присъдени на участник – 10.

(П2) = Относително тегло – 60 %; Максимално възможен брой точки, присъдени на участник – 60.

(П3) = Относително тегло – 30 %; Максимално възможен брой точки, присъдени на участник – 30.

IV. Указания за определяне на оценката по всеки показател:

4.1. Показател (П1): Срок за изпълнение в календарни дни.

ВАЖНО: Максимален срок за изпълнение на поръчката- 60 календарни дни, а минимален 20 /двадесет/ календарни дни

Посочване на срок за изпълнение по- голям от 60 календарни дни, и по къс от 20 дни ще доведе до отстраняване от участие в процедурата.

Оценката се извършва, по следната формула -

$$П1 = \frac{С_{\min} \times 10}{С_{\text{к}}}, \text{ където}$$

С_{min} - най-краткият предложен срок за изпълнение в календарни дни

С_к – срок за изпълнение в календарни дни, предложен от кандидата

П1 – точки, получени от всеки участник

4.2. Показател (П2): Цена за изпълнение

Преди извършване на оценката на предложената цена комисията проверява ценовите предложения, за да се установи, че са подготвени в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя.

Оценката се извършва по следната формула:

$$П2 = \frac{Ц_{\min} \times 60}{Ц_{\text{к}}}, \text{ където:}$$

Ц_{min} – най-ниска предложена цена;

Ц_к - цената на участника за изпълнение на пълния предмет на обществената поръчка;

П2 – точки, получени от всеки участник.

4.3. Показател (П3): Изискан аванс.

Аванса не може да е по голям от 30 %

Оценката се извършва по следният начин:

Кандидат, който предложи 0 % изискан аванс получава максимален брой точки 30 точки.

Кандидат, който предложи 0-10% изискан аванс получава 25 точки.

Кандидат, който предложи 10-20% изискан аванс получава 20 точки.

Кандидат, който предложи 20-30% изискан аванс получава 10 точки.

V. Комплексната оценка (КО) на офертата на кандидата се изчислява по формулата:
 $КО = П1 + П2 + П3$

КО има максимална стойност 100 точки.

Участникът, получил най-висока комплексна оценка КО се класира на първо място.

Комисията пристъпва към преглед на представения документ в Плик № 2 „Предложение аз изпълнение на поръчката” на всеки един от допуснатите до този етап участници, както следва:

Фирма ЕТ „Златина Байчева – АЛФА +“ представлявано и управлявано от Златина Вичева Байчева предлага срок за изпълнение на договора **50 /петдесет/ календарни дни**, включително и съгласуване на одобрените проекти и издаване разрешение за строеж .

Фирма „ВАГ“ ООД предлага срок на изпълнение на договора **31 /тридесет и един/ календарни дни** включително и съгласуване на одобрените проекти и издаване разрешение за строеж .

Фирма „ФРИБУЛ“ ООД предлага срок на изпълнение **40 /четирдесет/ календарни дни** включително и съгласуване на одобрените проекти и издаване разрешение за строеж .

Комисията продължава работата си по оценка по показател:

Показател (П1): Срок за изпълнение в календарни дни.

ВАЖНО: Максимален срок за изпълнение на поръчката- 60 календарни дни, а минимален 20 /двадесет/ календарни дни

Посочване на срок за изпълнение по- голям от 60 календарни дни, и по къс от 20 дни ще доведе до отстраняване от участие в процедурата.

Оценката се извършва, по следната формула -

$$П1 = \frac{С_{\min} \times 10}{С_{\text{к}}}$$

$С_{\min}$ - най-краткият предложен срок за изпълнение в календарни дни

$С_{\text{к}}$ – срок за изпълнение в календарни дни, предложен от кандидата

П1 – точки, получени от всеки участник

$$I \ 50 \ \frac{30 \times 10}{50} \ 6 \ \text{точки} \ - \ \text{ЕТ «Златина Бойчева Алфа»}$$

$$II \ 31 \ \frac{30 \times 10}{31} \ 10 \ \text{точки} \ \text{«ВАГ» ООД}$$

$$III \ 40 \ \frac{30 \times 40}{40} \ 7,5 \ \text{точки} \ \text{«ФРИБУЛ» ООД}$$

Комисията продължава работата си по оценка на офертите по:

Показател (П3): Изискан аванс.

Аванса не може да е по голям от 30 %

Оценката се извършва по следният начин:

Кандидат, който предложи 0 % изискан аванс получава максимален брой точки 30 точки.

Кандидат, който предложи 0-10% изискан аванс получава 25 точки.

Кандидат, който предложи 10-20% изискан аванс получава 20 точки.

Кандидат, който предложи 20-30% изискан аванс получава 10 точки

Фирма ЕТ „Златина Байчева – АЛФА+“ предлага аванс в размер на 0 % - 30т.

Фирма „ВАГ“ ООД предлага аванс на размер на 0 % - 30т.

Фирма „Фрибул“ ООД предлага аванс в размер на 0 % - 30т.

Комисията продължава работата си по оценка по показател цена за изпълнение:

Показател (П2): Цена за изпълнение

Оценката се извършва по следната формула:

П2 = $\frac{Ц_{\min} \times 60}{Ц_k}$, където:

Ц_k

Ц_{min} – най-ниска предложена цена;

Ц_k - цената на участника за изпълнение на пълния предмет на обществената поръчка;

П2 – точки, получени от всеки участник.

Фирма ЕТ «Златина Райчева АЛФА+» предлага цена за изпълнение на поръчката в размер на 18 400 лв. без ДДС.

Фирма «ВАГ» ООД предлага цена за изпълнение на поръчката в размер 19 500 лв. без ДДС.

Фирма «ФРИБУЛ» ООД предлага цена за изпълнение на поръчката в размер 24 000лв. без ДДС.

I 18 400 лв.		- 60т.-	ЕТ» Златина Бойчева- Алфа»
II 19 500 лв.	$\frac{18\,400 \times 60}{19\,500}$	- 56,62т.	«ВАГ» ООД
III 24 500лв.	$\frac{18\,400 \times 60}{24000}$	- 46т..	«Фрибул» ООД

Комплексната оценка (КО) на офертата на кандидата се изчислява по формулата:

КО = П1 + П2+ ПЗ

ЕТ „Златина Бойчева Алфа“ - 96 т.

„ВАГ“ ООД – 96,62 т.

„ФРИБУЛ ООД- 83,50 т.

КЛАСИРАНЕ:

I място дружество „ВАГ“ ООД

II място ЕТ „Златина Бойчева Алфа“

III място „Фрибул“ ООД

Комисията предлага на Кмета на район „Нови Искър“ за вземане на решение да сключи договор с фирмата класирана на първо място с дружество „ВАГ“ ООД, ЕИК 831597366, със седалище и адрес на управление: гр.София, п.к. 1303, Столична община, район „Възраждане“, ул.“Балкан“ № 4, ет.3, представлявано и управлявано от Евгения Василева Гунева с ЕГН 5111276396, тел за контакти 02/9310300, факс: 02/8133049, email:office@vag.bg.

Копие от настоящия протокол да се изпрати на основание чл. 101, ал.4 от ЗОП до всички участници в процедурата, както и да се публикува на профила на купувача в един и същ ден от утвърждаване на протокола от Кмета на район „Нови Искър“.

Председател: Антоанета Михайлова...../п/
Зам.Кмет, Район „Нови Искър“

Членове:

1. Борислав Младенов
Ст.юрисконсулт отдел ПНАО и ГРАО“..... /п/

2. Румяна Петрова
Главен счетоводител, район „Нови Искър“..... /п/

3. инж.Милена Банкова
Нач.отдел отдел „ИИБЕ“...../п/

4. Николай Радулов
Директор „176 ОУ“..... /п/