



СТОЛИЧНА ОБЩИНА-РАЙОН „НОВИ ИСКЪР“

гр. Нови Искър, ул. "Искърско дефиле" № 123, п.к. 1281, тел.: 991-72-30; 991-72-78; факс: 991 76 23 e-mail: info@novi-iskar.bg

РЕШЕНИЕ

№ 0П-7001-1 /30.04.2013г.

На основание чл. 73, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, Протокол № 1 от 25.04.2013г., Протокол № 2 от 26.04.2013г. и Протокол № 3 от 30.04.2013г. на Комисия, назначена със Заповед № РД-09-191/25.04.2013г. на Кмета на СО – район „Нови Искър“

О Б Я В Я В А М

Класирането в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по ЗОП с предмет: „Премахване на съществуващите сгради и изграждане и оборудване на двуетажна сграда за ОДЗ за 6 групи /2 яслени и 4 градински/ в УПИ XV, кв. 236, кв. Кумарица, гр. Нови Искър“, както следва:

Първо място - Обединение „НОВИ ИСКЪР - ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД
Комплексна оценка – 95.54 точки;

Второ място - „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ООД
Комплексна оценка – 59.00 точки;

На основание класирането:

О П Р Е Д Е Л Я М

за изпълнител на обществена поръчка по ЗОП с предмет: „Премахване на съществуващите сгради и изграждане и оборудване на двуетажна сграда за ОДЗ за 6 групи /2 яслени и 4 градински/ в УПИ XV, кв. 236, кв. Кумарица, гр. Нови Искър“

Обединение „НОВИ ИСКЪР - ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД

М О Т И В И:

След като се запознах детайлно със съдържанието на Протокол № 1 от 25.04.2013г., Протокол № 2 от 26.04.2013г. и Протокол № 3 от 30.04.2013г. и констатациите на Комисията, назначена с моя Заповед № РД-09-191/25.04.2013г., установих следното:

I. До предварително обявения краен срок за представяне на оферти - 17:00ч. на 24.04.2013г. в деловодството на СО – район „Нови Искър” са подадени две оферти:

1. Оферта с вх. № 7001-14, подадена на 24.04.2013г. от Участник Обединение „НОВИ ИСКЪР - ИНЖЕНЕРИНГ” ДЗЗД

2. Оферта с вх. № 7001-15, подадена на 24.04.2013г. от Участник - „БУЛСТРОЙ ГРУП” ООД.

От отразеното в Протокол № 1 от 25.04.2013г. е видно, че Комисията, назначена с цитираната по-горе моя заповед е спазила всички законови изисквания и е извършила последователно всички действия, изискуеми съгласно чл. 68 от ЗОП.

След извършване на необходимите проверки и разглеждане на документите в плик № 1 за съответствие с изискванията за подбор, поставени от Възложителя, Комисията е констатирила, че всички участници, подали в установения срок оферти, са представили изискуемите документи и отговарят на изискванията на Възложителя, поради което се допускат до следващия етап от провеждане на процедурата, а именно - разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката, поставени в плик № 2 на подалите оферти участници.

II. Констатациите, направени от Комисията при разглеждането на техническите предложения за изпълнение на поръчката, поставени в плик № 2 на подалите оферти участници са подробно изложени в Протокол № 2 от 26.04.2013г.

Оценяването на участниците по показател Показател (П1): Техническо предложение – Организация за изпълнение на СМР е стриктно извършено от Комисията по критериите, заложи в методиката, а именно: $P1 = (\text{Мерки и изисквания} - \text{максимален брой точки} - 30) + (\text{„Линеен календарен график на дейностите”} - \text{максимален брой точки} - 30)$.

Оценяването на участниците по показател Показател (П2): Срок за изпълнение е извършено от Комисията, съобразно формулата, заложи в методиката, при максимален брой точки – 10.

Резултатите от извършеното оценяване са отразени в Протокол № 2 от 26.04.2013г., подписан от всички членове на Комисията. Оценките по всеки показател от техническата оценка са определени с консенсус от членовете на Комисията, както следва:

1. По Показател П1: „Техническо предложение” участник № 1: Обединение „НОВИ ИСКЪР - ИНЖЕНЕРИНГ” ДЗЗД, с подадена Оферта с вх. № 7001-14/24.04.2013г., получава съобразно предвидената в документация за участие методика:

$P1 = 28\text{г. (по подпоказател „Мерки и изисквания”)} + 30\text{г. (по подпоказател „Линеен календарен график на дейностите”)} = 58\text{г. /петдесет и осем точки/}$

В мотивите си за определяне на посочената оценката Комисията е отразила, че участникът е анализирал детайлно предвидимите рискови фактори; предложил е множество конкретни и адекватни мерки за намаляване вероятността от евентуалното им настъпване; представил е система от основни организационни и технологични мероприятия по ЗЗБУТ; изработил е подробен план за осигуряване на безопасност и здраве при изпълнение на договора, с включени многобройни адекватни мерки и изисквания. Констатирано е, че Участникът прецизно и в пълнота е анализирал възможните рискове и критичните точки за качеството и срока на изпълнение на договора; разработил е адекватна система от мерки за предотвратяването им; детайлно е изложил процесите и отговорностите на участниците в проекта, свързани с управлението на риска; разработил е конкретна система на мониторинг и контрол на риска и е приложил подробен алгоритъм за протичане на процесите по реализиране на дейностите по договора качествено и в срок.

Отбелязано е още, че Участникът подробно и всеобхватно е описал конкретните мерки, изисквания и начин на изпълнение на дейностите по части „Електротехническа”,

„Водопровод и канализация“, „Отопление и вентилация“, „Архитектура“ „Технология и мебели“, „Конструктивна“, „Паркоустройство и благоустройство“, включени в предмета на обществената поръчка. Участникът детайлно е описал организацията и последователността на извършване на съответните СМР, както и предвижданите организация и мобилизация на използваните ресурси; приложил е идентификация и анализ на критични точки и рискове за качествено и навременно изпълнение на дейностите по отделните части от предмета на обществената поръчка и е предложил адекватни мерки за предотвратяване на описаните рискове.

На следващо място Комисията е посочила, че участник № 1 е предложил реалистично определен срок /205 дни/, с оглед възможността да бъде постигната максимална ефективност при изпълнението на договора, приложил е индикативен комплексен план – график за последователността на извършване на СМР, който едновременно удовлетворява всички изисквания на Възложителя. За всеки вид работа участникът е посочил реална норма време за единична мярка, като съгласно определения брой работници за цялото количество работа е адекватно определена продължителността на съответната дейност. При разработването на линейния график са идентифицирани и взаимните връзки между основните видове работа и технологичното време за изчакване при изпълнението на отделните дейности. Комисията е констатирала още, че представеният от участника план-график отразява всички видове дейности от количествено-стойностната сметка, времетраенето на всяка една от тях, технологичната последователност, както и взаимозависимостта между отделните работи и технологичното време за изчакване между отделните СМР. Предвидени са адекватни координационни и организационни механизми, които да гарантират изпълнението в съответствие с изискванията на Възложителя и в предложения от участника срок. Предвид реалистичното определяне на продължителността на дейностите, СМР са разпределени във времето така, че да се постигне максимална ефективност при изпълнението на предмета на обществената поръчка. С цел избягване застъпването на дейности, от което следва пренасяне на работници в определени моменти е разработен подход на последователност в изпълненията. С оглед ефективното управление на човешкия ресурс е предвидено включването на работниците в скипи на бригаден принцип с различни звена в тях, които да извършват СМР последователно или при възможност успоредно. В линейния график точно и ясно е обособена последователността на дейностите по изпълнението на обекта на обществената поръчка. На приложената диаграма на работната ръка графично е отразена линията на средносписъчния състав на заетите в изграждането на обекта и удовлетворява изискването на Възложителя за равномерно разпределение на работната ръка през време на строителството.

По показател П2 – срок за изпълнение, участникът получава 7,90 /седем цяло и деветдесет/ точки.

2. По Показател П1: „Техническо предложение“ участник № 2 - „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ООД, с подадена Оферта с вх. № 7001-15/24.04.2013г., получава съобразно предвидената в документация за участие методика:

П 1 = 16т. (по подпоказател „Мерки и изисквания“) + 3т. (по подпоказател „Линейен календарен график на дейностите“) = 19т. /деветнадесет точки/

В мотивите си за определяне на посочената оценката Комисията е отразила, че участникът не е разработил мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при изпълнение на СМР на местата със специфични рискове, като изготвяне на схема на местата със специфични рискове, изготвяне на технологични карти за видовете СМР и др., не е анализирил повече от 25 на сто от посочените в техническото предложение рискови фактори и същите страдат от съществени непълноти; посочил е положителни фактори, които биха повлияли за навременното и качествено изпълнение на поръчката, но не достатъчно изчерпателно.

Отбелязано е още, че Участникът има положителни допускания и критични точки и мерки за преодоляване при изпълнение на дейностите по части „Електротехническа“, „Водопровод и канализация“, „Отопление и вентилация“, „Архитектура“, „Технология и мебели“, „Конструктивна“, „Паркоустройство и благоустройство“, включени в предмета на обществената поръчка, но не е анализирал до 25 на сто от посочените в техническото си предложение рискови фактори; отделните етапи от строителството са отбелязани в Техническото предложение, но не са описани подробно.

На следващо място Комисията е посочила, че при разглеждането на графика е установено, че участникът не е отразил коректно определената продължителност на дейностите; разпределението на СМР във времето и предвидения човешки ресурс в отделните етапи навежда на сериозни съмнения за възможността да бъде постигната максимална ефективност при изпълнението на предмета на обществената поръчка. В представените от участника обяснителна записка и примерен календарен график са маркирани някои видове дейности от количествено-стойностната сметка, като са налице значителни непълноти при представянето на технологичната последователност на извършването на отделните видове дейности, както и взаимозависимостта между отделните работи и технологичното време за изчакване между отделните СМР. При разглеждането на графика е установено, че не е отразено коректно етапността и технологичната последователност на дейностите. Участникът е отговорил само на следното изискване на възложителя: На приложената диаграма на работната ръка е отразена графично линията на средносписъчния състав на заетите в изграждане на обекта.

По показател П2 – срок за изпълнение, участникът получава 10 /десет/ точки.

III. Констатациите, направени от Комисията при разглеждането на ценовите предложения за изпълнение на поръчката, поставени в плик № 3 на подалите оферти участници са подробно изложени в Протокол № 3 от 30.04.2013г. Преди извършването на оценка на предложената цена Комисията е проверила детайлно анализите на единичните цени за съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя.

1. При извършения анализ на цените и количествено стойностната сметка на Участник № 1 - Обединение „**НОВИ ИСКЪР - ИНЖЕНЕРИНГ**“ ДЗЗД е установено, че същите отговарят напълно на нормативните изисквания, както и на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя. При извършената аритметична проверка на ценовата оферта грешки не са открити. Установено е, че ценовото предложение на Участник № 1 е подготвено при стриктно съблюдаване на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя. След извършените проверки и констатиране, че не са налице основания за отстраняване на участника, Комисията е оценила офертата на Участник № 1 - Обединение „**НОВИ ИСКЪР - ИНЖЕНЕРИНГ**“ ДЗЗД по показател ПЗ – Цена за изпълнение, съобразно предвидената в документацията за участие формула както следва:

$$П_3 = \frac{2,149,024.12}{2,174,527.04} \times 30 = 29.64 \text{ точки}$$

2. При извършения анализ на цените и количествено стойностната сметка на Участник № 2 - „**БУЛСТРОЙ ГРУП**“ ООД Комисията е установила че същите отговарят напълно на нормативните изисквания, както и на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя. При извършената аритметична проверка на ценовата оферта грешки не са открити. Установено е, че ценовото предложение на Участник № 2 е подготвено при стриктно съблюдаване на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя. След извършените проверки и констатиране, че не са налице основания за отстраняване на участника, Комисията е оценила офертата на „**БУЛСТРОЙ ГРУП**“ ООД по показател ПЗ – Цена за изпълнение, като участникът е получил

$$P_3 = \frac{2,149,024.12}{2,149,024.12} \times 30 = 30.00 \text{ точки}$$

IV. След оценяване на ценовите предложения на участниците и определяне на съответните стойности на относителната тежест на показателя „Цена за изпълнение” в точки, Комисията е пристъпила към определяне на **Комплексната оценка на офертите на участниците, като:**

1. Комплексната оценка на Участник № 1 - **Обединение „НОВИ ИСКЪР - ИНЖЕНЕРИНГ” ДЗЗД**, съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва:

КО = П1 + П2 + П3 = 58 т. (по показател „Техническо предложение”) + 7,90 т. (по показател „Срок за изпълнение”) + 29,64 т. (по показател „Цена за изпълнение”) = 95.54 точки.

2. Комплексната оценка на Участник № 2 – **„БУЛСТРОЙ ГРУП” ООД**, съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва:

КО = П1 + П2 + П3 = 19 т. (по показател „Техническо предложение”) + 10 т. (по показател „Срок за изпълнение”) + 30,00 т. (по показател „Цена за изпълнение”) = 59,00 точки.

V. След определяне на комплексните оценки на участниците в процедурата, Комисията единодушно е извършила посоченото по-горе класиране, като предлага на Възложителя да сключи договори за извършване на обществена поръчка с предмет: **„Премахване на съществуващите сгради и изграждане и оборудване на двуетажна сграда за ОДЗ за 6 групи /2 яслени и 4 градински/ в УПИ XV, кв. 236, кв. Кумарица, гр. Нови Искър с класирания на първо място участник - Обединение „НОВИ ИСКЪР - ИНЖЕНЕРИНГ” ДЗЗД.**

VI. След като се запознах със съдържанието на Протокол № 1 от 25.04.2013г., Протокол № 2 от 26.04.2013г. и Протокол № 3 от 30.04.2013г. и констатациите на Комисията, назначена с моя Заповед № РД-09-191/24.04.2013г. установих, че Участник №1, класиран на първо място е в състояние да изпълни предмета на настоящата обществена поръчка качествено и в срок.

VII. Гаранциите за участие да бъдат освободени съгласно изискванията на чл. 62, ал. 1 от ЗОП.

VIII. Настоящото решение подлежи на обжалване по реда, предвиден в гл. 11, чл. 120 и сл. от ЗОП пред Комисията за защита на конкуренцията в 10 – дневен срок от получаването му.

Решението да бъде изпратено на участниците на основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП в тридневен срок от издаването му.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

/КМЕТ НА СО - РАЙОН „НОВИ ИСКЪР” -
ДАНИЕЛА РУМЕНОВА РАЙЧЕВА/

EA/EA

