



## СТОЛИЧНА ОБЩИНА-РАЙОН „НОВИ ИСКЪР“

гр. Нови Искър, ул. "Искърско дефиле" № 121, п. к. 1281, тел.: 991-72-30; факс: 991 76 23 е-mail: [info@novi-iskar.bg](mailto:info@novi-iskar.bg)

### РАЙОНЕН ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ОДОБРЯВАМ: /n/

**ВЛАДИСЛАВ ВЛАДИМИРОВ**  
КМЕТ НА СО – РАЙОН „НОВИ ИСКЪР“

### ПРОТОКОЛ

№ 7/15.02.2024 г.

15.02.2024 г. в изпълнение на Заповед № РНИ23-РДО9-325/18.08.2023 г. на Кмета на район „Нови Искър“ се проведе заседание на Районния експертен съвет по устройство на територията за разглеждане на инвестиционни проекти.

1. Искане вх.№РНИ24-ГР00-11/05.02.2024 г. от И. А. К. за допускане за изработване на проект за ПУП – изменение на плана за регулация на УПИ V-151, кв.19, ПИ с идент. 29430.4705.151 по КККР на с. Житен.
2. Искане вх.№РНИ23-АП00-320/4/29.01.2024 г. от С. М. М. за съгласуване и одобряване на проект за жилищна сграда на два етажа в УПИ XXVIII-1027, кв.229, ПИ с идент.00357.5361.1027 по КККР на гр. Нови Искър, кв. Кумарица.
3. Искане вх.№РНИ24-АП00-25/1/09.02.2024 г. от В. М. Т. за съгласуване и одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда и водоплътна изгребна яма в УПИ ХХ-1870, 1873, 1874 – за ЖС, кв.242, ПИ с идент.00357.5358.1882 по КККР на гр. Нови Искър, кв. Славовци.
4. Искане вх.№РНИ24-АП00-24/1/09.02.2024 г. от В. М. Т. за съгласуване и одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда и водоплътна изгребна яма в УПИ ХІХ-1874-ЖС, кв.242, ПИ с идент.00357.5358.1882 по КККР на гр. Нови Искър, кв. Славовци.
5. Искане вх.№РНИ23-АП00-401/27.11.2023 г. от Р. Г. Х., за съгласуване и одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда в УПИ VI-250, кв.231, ПИ с идент. 00357.5361.1048 по КККР на гр. Нови Искър, кв. Кумарица
6. Искане вх.№РНИ24-АП00-20/23.01.2024 г. от В. Ю. К. за съгласуване и одобряване на проект за еднофамилна двуетажна жилищна сграда и изгребна яма в УПИ XXVI-105, кв.64, ПИ с идент.00357.5348.1297 по КККР на гр. Нови Искър, кв. Курило.

7. Искане вх.№РНИ24-ГР00-12/07.02.2024 г. от М. И. К. и Ж. А. К. за допускане за изработване на проект за ПУП – изменение на плана за регулация на УПИ II-4, кв.32, ПИ с идент. 11884.5616.54 по КККР на с. Войнеговци.

Допълнително разгледана точка:

8. Искане вх.№РНИ23-ТП00-88/11.12.2023 г. от Район „Нови Искър“ – СО за допускане за изработване на проект за ПУП – изменение на плана за регулация и застрояване на УПИ I-за училище и УПИ II-за детско заведение, кв.33, ПИ с идент.51250.5713.96 и ПИ с идент.51250.5713.1133 по КККР на с.Негован.

9. Искане вх.№РНИ23-АПО0-414/2/08.02.2024 г. от С. Т. Х. за съгласуване и одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда в УПИ XXI-151, кв.7, ПИ с идент. 410.4891.151 по КККР на с. Кътина.

**Председател:** арх. Филип Чипев – гл. архитект на район „Нови Искър“- СО

**Членове:**

1. арх. Асен Банков – началник на отдел „УТККС“
2. инж. Теодора Янакиева – главен инженер на район „Нови Искър“
3. инж. Валери Ангонов – гл. експерт в отдел „ИИБЕ“
4. инж. Ина Дамбова – гл. експерт в отдел „УТККС“
5. инж. Ванина Стойчева –началник отдел „УОСЖФРКТД“
6. Петя Еленкова – гл. юрисконсулт „ПНАО, ГРАО и ЧР“
7. Представител на СРЗИ
8. Представител на О2 РС ПБЗН
9. ланд. арх. Даниел Ристоманов – ландшафтен архитект при СО-район „Нови Искър“
- 10.Представител/и на КАБ и САБ, съгласно утвърден списък от Председателя на РК; София град към КАБ

**По т. 1 от дневния ред**

Пламен Божилов – гл. специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ24-ГР00-11/05.02.2024 г. от И. А. К. за допускане за изработване на проект за ПУП – изменение на плана за регулация на УПИ V-151, кв.19, ПИ с идент. 29430.4705.151 по КККР на с. Житен.

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Приема представеното мотивирано предложение. Предлага Гл. архитект да разреши исканото изменение на план за регулация.

**По т. 2 от дневния ред**

Пламен Божилов – гл. специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ23-АПО0-320/4/29.01.2024 г. от С. М. М. за съгласуване и одобряване на проект за жилищна сграда на два етажа в УПИ XXVIII-1027, кв.229, ПИ с идент.00357.5361.1027 по КККР на гр.

Нови Искър, кв. Кумарица, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол №38/27.09.2023 г., т.10 с решение:

„Обща забележка:

-Наименованието на обекта да се съобрази с идентификатора на ПИ по кадастрална карта.

-Ситуацията да се изготви върху извадка от действащ регулационен план и кадастрална карта.

По част Архитектура:

-На разпределението на кота  $\pm 0,00$  да се покажат ограничителните линии на застрояване и към тях да се котират еркерите и балконите.

-Да се покаже височина на сградата по разрези и фасади определена съгласно чл.24, ал.1 от ЗУТ.

-Да се изпълнят изискванията на чл.8 от Наредба №РД-02-20-2 от 08.06.2016 г. за проектиране, изпълнение, контрол и приемане на хидроизолационни системи на строежите.

По част В и К:

-Проекта да се съобрази с предоставените от „Софийска вода“ АД изходни данни и да се съгласува с дружеството.

По част Пожарна безопасност:

-Не е уточнено в обяснителната записка на част В и К на какво разстояние се намира съществуващия ПХ съгласно чл.170, ал.2 от Наредба Из-1971 за СТПНОБП .

По част Паркоустройство:

-Да се представи експертно становище по чл.19 от ЗУЗСО. В проекта има разминаване в показателите на графичната част и обяснителната записка.”

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Забележките са отстранени.

Оценката за съответствие (чл.142, ал.5 от ЗУТ) по т.1, 2, т.3, т.4 и т.5 е положителна, т.6, т.7, т.8, т.9 и т.10 са неприложими.

Дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Дава съгласие за одобряване.

### **По т. 3 от дневния ред**

арх. Асен Банков – началник на отдел „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ24–АПО0–25/!/09.02.2024 г. от В. М. Т. за съгласуване и одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда и водоплътна изгребна яма в УПИ ХХ–1870, 1873, 1874 – за ЖС, кв.242, ПИ с идент.00357.5358.1882 по КККР на гр. Нови Искър, кв. Славовци, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол №6/07.02.2024 г., т.2 с решение:

„По част Електро:

–Да се преизчислят всички главни предназначители на ел. таблата в сградата, вкл. ТЕПО, съгласно предоставената от „ЕРМ–Запаг“ ЕАД–15 kw/Зр.“

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

**РЕШИ :**

Забележката е отстранена.

Оценката за съответствие (чл.142, ал.5 от ЗУТ) по т.1, 2, т.3, т.4 и т.5 е положителна, т.6, т.7, т.8, т.9 и т.10 са неприложими.

Дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Дава съгласие за одобряване.

### **По т. 4 от дневния ред**

арх. Асен Банков – началник на отдел „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ24–АПО0–24/1/09.02.2024 г. от В. М. Т. за съгласуване и одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда и водоплътна изгребна яма в УПИ ХІХ–1874–за ЖС, кв.242, ПИ с идент.00357.5358.1882 по КККР на гр. Нови Искър, кв. Славовци, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол №6/07.02.2024 г., т.3 с решение:

По част Електро:

–Да се преизчислят всички главни предназначители на ел. таблата в сградата, вкл. ТЕПО, съгласно предоставената от „ЕРМ–Запаг“ ЕАД–15 kw/Зр.

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

**РЕШИ :**

Забележката е отстранена.

Оценката за съответствие (чл.142, ал.5 от ЗУТ) по т.1, 2, т.3, т.4 и т.5 е положителна, т.6, т.7, т.8, т.9 и т.10 са неприложими.

Дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Дава съгласие за одобряване.

### **По т. 5 от дневния ред**

арх. Асен Банков – началник на отдел „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ23–АПО0–401/27.11.2023 г. от Р. Г. Х., за съгласуване и одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда в УПИ VI–250, кв.231, ПИ с идент. 00357.5361.1048 по КККР на гр. Нови Искър, кв. Кумарица, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол №1/03.01.2024 г., т.9 с решение:

„Обща забележка:

– Проектът да се разпише от възложителя.

По част Архитектура:

- В ситуацията да се нанесе входа, размери и височина на сградата.
- На разпределението на kota  $\pm 0,00$  да се покажат ограничителните линии на застрояване.
- За преместваемите обекти да се представи разрешение за поставяне или да се премахнат от ситуацията.
- Да се покаже височина на сградата по разрези и фасади, определена съгласно чл. 24, ал. 1 от ЗУТ.
- Да се изпълнят изискванията на чл. 8 от Наредба № РД–02–20–2 от 08.06.2016г. за проектиране, изпълнение, контрол и приемане на хидроизолационни системи на строежите.

По част Конструктивна:

- Да се представи оценка за съответствието на частта съгласно чл. 142, ал. 10 от ЗУТ.
- Да се предвидят „крачета“ на Г.А.(горната армировка) и столчета, за осигуряването и в монтаж но положение, по отношение на плочите.“

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

**РЕШИ :**

Забележките са отстранени.

Оценката за съответствие (чл.142, ал.5 от ЗУТ) по т.1, 2, т.3, т.4 и т.5 е положителна, т.6, т.7, т.8, т.9 и т.10 са неприложими.

Дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Дава съгласие за одобряване.

### **По т. 6 от дневния ред**

Иванка Боянова – гл. специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ24–АПО0–20/23.01.2024 г. от В. Ю. К. за съгласуване и одобряване на проект за еднофамилна

двуетажна жилищна сграда и изгревна яма в УПИ ХХVI-105, кв.64, ПИ с идент.00357.5348.1297 по КККР на гр. Нови Искър, кв. Курило.

Представени са следните документи:

- Документ за собственост
- Удостоверение за наследници
- Скица от АГКК
- Виза за проектиране
- Удостоверение за въвеждане в експлоатация на жилищна сграда
- Изходни данни от „Софийска вода“ АД
- Условия за присъединяване към водопроводната мрежа от „Софийска вода“ АД
- Становище от „Електроразпределителните мрежи“ Запад

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

По част Конструктивна :

- Да се представят статически изчисления за всички конструктивни елементи , съгласно чл.52 от Наредба №4/21.05.2021 г. за ОСИП.
- Да се представи сеизмичен анализ на конструкцията съгласно чл.10 от Наредба № РД-20-2/2012 г. за ПССЗР.

По част Пожарна безопасност:

- Не е предвидено вода за външно водоснабдяване за пожарогасене съгласно изискванията на Наредба Из-1971 за СТПНОБП на МВР и МРРБ.

По част Паркоустройство:

- Да се представи експертно становище по чл.19, ал.5 от ЗУЗСО и паркоустройствена ситуация.

Не дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Не дава съгласие за одобряване.

**По т. 7 от дневния ред**

Николай Поповски – гл. специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ24-ГРОО-12/07.02.2024 г. от М. И. К. и Ж. А. К. за допускане за изработване на проект за ПУП – изменение на плана за регулация на УПИ II-4, кв.32, ПИ с идент. 11884.5616.54 по КККР на с. Войнеговци.

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Приема представеното мотивирано предложение. Предлага Гл. архитект да разреши исканото изменение на план за регулация.

### **По т. 8 от дневния ред**

инж. Ина Дамбова – гл. експерт в отдел „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ23–ТП00–88/11.12.2023 г. от Район „Нови Искър“ – СО за одобряване на проект за ПУП – изменение на плана за регулация и застрояване на УПИ I–за училище и УПИ II–за детско заведение, кв.33, ПИ с идент.51250.5713.96 и ПИ с идент.51250.5713.1133 по КККР на с.Негован.

Проектът е обявен на заинтересованите лица на основание чл.128, ал.3 от ЗУТ и няма постъпили възражения в законоустановеният срок.

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Приема проекта и предлага Гл. архитект да издаде Заповед за одобряване.

### **По т. 9 от дневния ред**

Николай Поповски – гл. специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ23–АПО0–414/08.02.2024 г. от С. Т. Х. за съгласуване и одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда в УПИ XXI–151, кв.7, ПИ с идент. 410.4891.151 по КККР на с. Кътина, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол №1/03.01.2024 г., т.10 с решение:

„По част В и К:

– Да се представи надлъжен профил на СВО и детайл на водомерната шахта.

По част ПБ:

– В обяснителната записка по част ПБ не е упоменато на колко разстояние от обекта се намира ПХ.

По част Паркоустройство:

– Да се представи експертно становище по чл.19, ал.5 от ЗУЗСО и паркоустройствена процедура.

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Забележките са отстранени.

Оценката за съответствие (чл.142, ал.5 от ЗУТ) по т.1, 2, т.3, т.4 и т.5 е положителна, т.6, т.7, т.8, т.9 и т.10 са неприложими.

Дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Дава съгласие за одобряване.

**Председател:** арх. Филип Чипев –  
гл. архитект на район „Нови Искър“ – СО

...../n/.....

**Членове:**

1. арх. Асен Банков – началник на отгел „УТККС“

...../n/.....

2. инж. Теодора Янакиева – главен инженер на район „Нови Искър“

...../n/.....

3. инж. Валери Ангонов – гл. експерт в отгел „ИИБЕ“

...../n/.....

4. инж. Ина Дамбова – гл. експерт в отгел „УТККС“

...../n/.....

5. инж. Ванина Стойчева – началник отгел „УОСЖФРКТА“

...../n/.....

6. Петя Еленкова – гл. юрисконсулт „ПНАО, ГРАО и ЧР“

...../n/.....

7. Представител на СРЗИ

.....

8. Представител на ОЗ РС ПБЗН

...../n/.....

9. ланд. арх. Даниел Ристоманов –  
ландшафтен архитект при СО–район „Нови Искър“

...../n/.....

10. Представител/и на КАБ и САБ, съгласно  
утвърден списък от Председателя на РК София град към КАБ

...../n/.....

(арх. Николай Баровски

Изготвил: Лина Божинова – гл. специалист ...../n/.....

.....