



## СТОЛИЧНА ОБЩИНА-РАЙОН „НОВИ ИСКЪР“

гр. Нови Искър, ул. "Искърско дефиле" № 121, п. к. 1281, тел.: 991-72-30; факс: 991 76 23 e-mail: [info@noviiskar.bg](mailto:info@noviiskar.bg)

### РАЙОНЕН ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ОДОБРЯВАМ:/n/

**ВЛАДИСЛАВ ВЛАДИМИРОВ**  
КМЕТ НА СО – РАЙОН „НОВИ ИСКЪР“

### ПРОТОКОЛ

№ 33/25.09.2024 г.

25.09.2024 г. в изпълнение на Заповед № РНИ24-РД09-157/07.05.2024 г. на Кмета на район „Нови Искър“ се проведе заседание на Районния експертен съвет по устройство на територията за разглеждане на инвестиционни проекти.

1. Искане вх.№РНИ24-АПО0-234/26.08.2024 г. от Е. Б. В. за съгласуване и одобряване на проект за жилищна сграда в ПИ с иденит. 00357.5924.57 по КККР на гр. Нови Искър, кв. Гниляне, м. "Радеви круши".
2. Искане вх.№РНИ24-ГРО0-93/09.09.2024 г. от Ма. Н. Х.-К. за допускане за изработване на проект за ПУП – изменение на плана за регулация на УПИ VI-674, кв.266, ПИ с иденит.00357.5362.674 по КККР на гр. Нови Искър, кв. Славовци.
3. Искане вх.№РНИ24-АПО0-238/29.08.2024 г. от Д. Н. И.-Д. и П. П. И. за съгласуване и одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда и водопътна изгребна яма в УПИ XXII-194, кв.73, ПИ с иденит.00357.5348.194 по КККР на гр. Нови Искър, кв. Курило.
4. Искане вх.№РНИ24-АПО0-188/2/30.08.2024 г. от Б. Г. Й. за съгласуване и одобряване на проект за жилищна сграда в УПИ XVI-611, кв.271, ПИ с иденит.00357.5362.975 по КККР на гр. Нови Искър, кв. Славовци.
5. Искане вх.№РНИ24-АПО0-217/1/03.09.2024 г. от И. И. А. за издаване на разрешение за поставяне на преместваем обект по ул.56, ал.1, т.2 от ЗУТ за търговска дейност-търговски склад в ПИ с иденит.00357.5064.19 по КККР на гр.Нови Искър, м.Язо.
6. Искане вх.№РНИ24-АПО0-243/03.09.2024 г. от Г. Т. К. за съгласуване и одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда в УПИ XV-504, кв.50, ПИ с иденит.21662.4820.504 по КККР на с. Доброславци.

7. Искане вх.№РНИ24-АПО0-235/26.08.2024 г. от П. С. Д. за съгласуване и одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда в УПИ X-154, кв.8, ПИ с иденит.02511.4604.154 по КККР на с. Балша.
8. Искане вх.№РНИ24-ГРО0-64/17.06.2024 г. от К. У. С. за одобряване на проект за изменение на действащия ПУП – изменение на плана за регулация на УПИ VI-181, кв.26, ПИ с иденит.57011.5548.181 по КККР на с. Подгумер.
9. Искане вх.№РНИ24-ГРО0-12/1/25.06.2024 г. от М. И. К. за одобряване на проект за ПУП – изменение на плана за регулация на УПИ II-4, кв.32, ПИ с иденит. 11884.5616.54 по КККР на с. Войнеговци.
10. Искане вх.№РНИ24-ТПО0-84/2/26.10.2024 г. от А. С. Й. за одобряване на проект за изменение на действащия ПУП – изменение на плана за регулация на УПИ XII-32, кв.1, ПИ с иденит.40436.5396.32 по КККР на с. Кубратово.
11. Искане вх.№РНИ24-ГРО0-91/29.08.2024 г. от З. К. Д. чрез пълномощник И. П. Р. за допускане за изработване на проект за ПУП – изменение на плана за регулация на УПИ XXXII-318, кв.17, ПИ с иденит.41010.4892.318 по КККР на с. Кътина.
12. Искане вх.№РНИ24-ГРО0-90/28.08.2024 г. от С. С. К. за допускане за изработване на проект за ПУП – изменение на плана за регулация на УПИ VII-снс, кв.12, с. Войнеговци.
13. Искане вх.№РНИ24-АПО0-183/2/02.08.2024 г. от К. П. П. за съгласуване и одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда в УПИ IV-198, кв.25, ПИ с иденит.57011.5548.198 по КККР на с. Подгумер.

**Председател:** Александър Иванов–гл. архитект на район „Нови Искър”– СО

**Членове:**

1. инж. Теодора Янакиева – главен инженер на район „Нови Искър”
2. арх. Бойко Панчев– гл. експерт в отдел „УТККС”
- 3.Калин Григоров–началник отдел „УОСЖФРКТД”
4. Петя Еленкова –гл. юрисконсулт. „ПНАО, ГРАО и ЧР”
- 5.Симеон Иванов–младши експерт в отдел „ПНАО, ГРАО и ЧР”
6. Представител на СРЗИ
7. Представител на ОЗ РС ПБЗН
8. ланд. арх. Даниел Ристоманов – ландшафтен архитект при СО–район „Нови Искър”
- 9.арх.Николай Баровски – представител на КАБ
- 10.арх.Асен Свиленов – представител на САБ

**По т. 1 от дневния ред**

Никифор Геров–главен специалист в отдел „УТККС” докладва искане вх.№РНИ24-АПО0-234/26.08.2024 г. от Е. Б. В. за съгласуване и одобряване на проект за жилищна сграда в ПИ с иденит. 00357.5924.57 по КККР на гр. Нови Искър, кв. Гниляне, м. “Радеви круши”.

Представени са следните документи:

- Документ за собственост
- Скица от АГКК
- Виза за проектиране

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

**РЕШИ :**

По част В и К:

-Да се представи удостоверение от Басейнова дирекция за регистрация на собствен водоизточник.

По част Пожарна безопасност:

-Не е предвидено външно водоснабдяване за пожарогасене съгласно чл.161, ал.1 от Наредба 8121з-647/01.10.2014 г.

По част Паркоустройство:

-Да се представи експертно становище по чл.19, ал.5 от ЗУЗСО и паркоустройствена схема.

Не дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Не дава съгласие за одобряване.

**По т. 2 от дневния ред**

Никифор Геров—главен специалист в отдел „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ24-ГР00-93/09.09.2024 г. от М. Н. Х.-К. за допускане за изработване на проект за ПУП – изменение на плана за регулация на УПИ VI-674, кв.266, ПИ с идент.00357.5362.674 по КККР на гр. Нови Искър, кв. Славовци.

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

**РЕШИ :**

Приема представеното мотивирано предложение. Предлага Гл. архитект да разреши исканото изменение на план за регулация.

**По т. 3 от дневния ред**

Никифор Геров—главен специалист в отдел „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ24-АП00-238/29.08.2024 г. от Д. Н. И.-Д. и П. П. И. за съгласуване и одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда и водоплътна изгребна яма в УПИ XXII-194, кв.73, ПИ с идент.00357.5348.194 по КККР на гр. Нови Искър, кв. Курило.

Представени са следните документи:

- Документ за собственост
- Удостоверение за наследници
- Скица от АГКК
- Комбинирана скица за пълна или частична идентичност
- Вица за проектиране
- Исходни данни от „Софийска вода“ АД
- Условия за присъединяване към водопроводната мрежа на „Софийска вода“ АД
- Становище от „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Оценката за съответствие (чл.142, ал.5 от ЗУТ) по т.1, 2, т.3, т.4 и т.5 е положителна, т.6, т.7, т.8, т.9 и т.10 са неприложими.

Дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект.

**По т. 4 от дневния ред**

Никифор Геров—главен специалист в отдел „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ24-АП00-188/2/30.08.2024 г. от Б.Г. Й. за съгласуване и одобряване на проект за жилищна сграда в УПИ XVI-611, кв.271, ПИ с идент.00357.5362.975 по КККР на гр. Нови Искър, кв. Славовци, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол № 27/07.08.2024 г., т.1 с решение:

„По част „ВиК“:

- Исходни данни от „Софийска вода“ АД
- Условия за присъединяване към водопроводната мрежа от „Софийска вода“ АД

По част „Пожарна безопасност“:

-Не е упоменато на какво разстояние от обекта се намира пожарния хидрант за външно водоснабдяване, съгласно чл.170, ал.2 от Наредба Із-1971 за СТПНОБП.

По част „Паркоустройство“:

-Да се представи експертно становище по чл.19, ал.5 от ЗУЗСО и паркоустройствена ситуация.”

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Забележките са отстранени.

Оценката за съответствие (чл.142, ал.5 от ЗУТ) по т.1, 2, т.3, т.4 и т.5 е положителна, т.6, т.7, т.8, т.9 и т.10 са неприложими.

Дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект.

#### **По т. 5 от дневния ред**

Никифор Геров—главен специалист в отдел „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ24–АПО0–217/1/03.09.2024 г. от И. И. А. за издаване на разрешение за поставяне на преместваем обект по цл.56, ал.1, т.2 от ЗУТ за търговска дейност–търговски склад в ПИ с идент.00357.5064.19 по КККР на гр. Нови Искър, м. Язо, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол №30/28.08.2024 г., т.4 с решение:

„По част Пожарна безопасност:

–Не е осигурено външно водоснабдяване за пожарогасене съгласно изискванията на чл.170, ал.2, т.2 от Наредба №13–1971/29.1.0.2009 г. за СТПНОБП.

По част Паркоустройство:

–Да се представи експертно становище по чл.19, ал.5 от ЗУЗСО.“

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Забележките са отстранени.

Дава съгласие и предлага Гл.архитект да издаде разрешение за поставяне.

#### **По т. 6 от дневния ред**

Пламен Божилов–главен специалист докладва искане вх.№РНИ24–АПО0–243/03.09.2024 г. от Г. Т. К. за съгласуване и одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда в УПИ XV–504, кв.50, ПИ с идент.21662.4820.504 по КККР на с. Доброславци.

Представени са следните документи:

- Документ за собственост
- Скица от АГКК
- Комбинирана скица за пълна или частична идентичност
- Виза за проектиране
- Исходни данни от „Софийска вода“ АД
- Условия за присъединяване към водопроводната мрежа на „Софийска вода“ АД
- Становище от „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

По част Архитектура:

-Липсва входно антре-предверие.

По час Паркоустройство:

-Да се представи експертно становище по чл.19, т.5 от ЗУТ.

По част Пожарна безопасност:

-Не е упоменато на какво разстояние от обекта се намира ПХ за външно водоснабдяване съгласно чл.170, ал.2 от Наредба Из-1971 за СТПОБП.

Не дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Не дава съгласие за одобряване.

**По т. 7 от дневния ред**

Пламен Божилов-главен специалист в отдел „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ24-Ап00-235/26.08.2024 г. от П. С. Д. за съгласуване и одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда в УПИ X-154, кв.8, ПИ с идент.02511.4604.154 по КККР на с. Балша.

Представени са следните документи:

- Документ за собственост
- Скица от АГКК
- Комбинирана скица за пълна или частична идентичност
- Виза за проектиране
- Удостоверение за приемане на проект за изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри
- Приложение към удостоверение за приет проект
- Изходни данни от „Софийска вода“ АД
- Условия за присъединяване към водопроводната мрежа на „Софийска вода“ АД
- Становище от „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

По част Архитектура:

-Да се изчисли коректно РЗП.

По час Паркоустройство:

-Да се представи паркоустройствена ситуация.

Не дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Не дава съгласие за одобряване.

### **По т. 8 от дневния рег**

Иванка Боянова—главен специалист в отдел „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ24–ГРОО–64/17.06.2024 г. от К. У. С. за одобряване на проект за изменение на действащия ПУП – изменение на плана за регулация на УПИ VI–181, кв.26, ПИ с идент.57011.5548.181 по КККР на с. Подгумер.

Проектът е обявен на заинтересованите лица на основание чл.128, ал.3 от ЗУТ и няма постъпили възражения в законоустановеният срок.

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

**РЕШИ :**

Приема проекта и предлага Гл. архитект да издаде Заповед за одобряване.

### **По т. 9 от дневния рег**

Иванка Боянова—главен специалист в отдел „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ24–ГРОО–12/1/25.06.2024 г. от М. И. К. за одобряване на проект за ПУП – изменение на плана за регулация на УПИ II–4, кв.32, ПИ с идент. 11884.5616.54 по КККР на с. Войнеговци.

Проектът е обявен на заинтересованите лица на основание чл.128, ал.3 от ЗУТ и няма постъпили възражения в законоустановеният срок.

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

**РЕШИ :**

Приема проекта и предлага Гл. архитект да издаде Заповед за одобряване.

### **По т. 10 от дневния рег**

Иванка Боянова—главен специалист в отдел „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ24–ТПОО–84/2/26.10.2024 г. от А. С. Й. за одобряване на проект за изменение на действащия ПУП – изменение на плана за регулация на УПИ XII–32, кв.1, ПИ с идент.40436.5396.32 по КККР на с. Кубратово.

Проектът е обявен на заинтересованите лица на основание чл.128, ал.3 от ЗУТ и няма постъпили възражения в законоустановеният срок.

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

**РЕШИ :**

Приема проекта и предлага Гл. архитект да издаде Заповед за одобряване.

### **По т. 11 от дневния рег**

Иванка Боянова—главен специалист в отдел „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ24-ГРОО-91/29.08.2024 г. от З. К. Д. чрез пълномощник И. П. Р. за допускане за изработване на проект за ПУП – изменение на плана за регулация на УПИ ХХХІІ-318, кв.17, ПИ с идент.41010.4892.318 по КККР на с. Кътина.

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

**РЕШИ :**

Не дава съгласие и прави следната забележка:

-Искането да се подаде от всички съсобственици.

### **По т. 12 от дневния рег**

Иванка Боянова—главен специалист в отдел „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ24-ГРОО-90/28.08.2024 г. от С. С. К. за допускане за изработване на проект за ПУП – изменение на плана за регулация на УПИ VII-снс, кв.12, с. Войнеговци.

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

**РЕШИ :**

Не дава съгласие и прави следната забележка:

-Да се отрази коректно новата регулационна граница между УПИ ХХХІІ-318 и УПИ ХХХІІІ-280.

### **По т. 13 от дневния рег**

Иванка Боянова—главен специалист в отдел „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ24-АПОО-183/2/02.08.2024 г. от К. П. П. за съгласуване и одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда в УПИ IV-198, кв.25, ПИ с идент.57011.5548.198 по КККР на с. Подгумер, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол 025/17.07.2024 г., т.5 с решение:

„По част Архитектура:

-Входната врата да се съобрази с чл.100, ал.2 от Наредба №7 към ЗУТ.  
-РЗП в съответствие с § 5, т.18 от ДР на ЗУТ.“

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

**РЕШИ :**

Забележките са отстранени.



Оценката за съответствие (чл.142, ал.5 от ЗУТ) по т.1, 2, т.3, т.4 и т.5 е положителна, т.6, т.7, т.8, т.9 и т.10 са неприложими.

Дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект.

**Председател:** арх. Александър Иванов  
гл. архитект на район „Нови Искър“ – СО ...../n/.....

**Членове:**

1. инж. Теодора Янакиева – главен инженер на район „Нови Искър” ...../n/.....

2. арх. Бойко Панчев– гл. експерт в отгел „УТККС” ...../n/.....

3. Калин Григоров–началник отгел „УОСЖФРКТД” ...../n/.....

4. Петя Еленкова– гл. юрисконсулт „ПНАО, ГРАО и ЧР” ...../n/.....

5. Симеон Иванов – младши експерт в отгел „ПНАО, ГРАО и ЧР” ...../n/.....

6. Представител на СРЗИ ...../n/.....

7. Представител на О2 РС ПБЗН ...../n/.....

8. ланд. арх. Даниел Ристоманов –  
ландшафтен архитект при СО–район „Нови Искър” ...../n/.....

9. арх. Николай Баровски – представител на КАБ ...../n/.....

10. арх. Асен Свиленов – представител на САБ ...../n/.....

Изготвил: Лина Божинова – гл. специалист ...../n/.....