



СТОЛИЧНА ОБЩИНА-РАЙОН „НОВИ ИСКЪР“

гр. Нови Искър, ул. "Искърско дефиле" № 121, п. к. 1281, тел.: 991-72-30; факс: 991 76 23 e-mail: info@noviiskar.bg

РАЙОНЕН ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ОДОБРЯВАМ:/n/

ВЛАДИСЛАВ ВЛАДИМИРОВ
КМЕТ НА СО – РАЙОН „НОВИ ИСКЪР“

ПРОТОКОЛ

№ 21/12.06.2024 г.

12.06.2024 г. в изпълнение на Заповед № РНИ24-РД09-157/07.05.2024 г. на Кмета на район „Нови Искър“ се проведе заседание на Районния експертен съвет по устройство на територията за разглеждане на инвестиционни проекти.

1. Искане вх.№РНИ24-АПО0-115/2/28.05.2024 г. от Б. В. Т. и К. К. Т. за съгласуване и одобряване на еднофамилна жилищна сграда в УПИ III-1436, кв.88, ПИ с идент.80409.5993.1436 по КККР на с. Чепинци.
2. Искане вх.№РНИ24-АПО0-144/28.05.2024 г. от Е. Д. С., Н. С. Т. и П. С. С. за съгласуване и одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда с изгребна яма в УПИ XVI-29, кв.16, ПИ с идент.29430.4699.29 по КККР на с.Житен.
3. Искане вх.№РНИ24-ГРО0-61/10.06.2024 г. от Е. П. Д. за допускане за изработване на проект за ПУП – изменение на плана за регулация и застрояване на УПИ II-за чисто производство, откриване на улици от о.т.211а до о.т.211б, кв.50, ПИ с идент.48393.4990.729 по КККР на с. Мирвяне.
4. Искане вх.№РНИ24-ГРО0-41/2/27.05.2024 г. от И. Т. Г.за допускане за изработване на проект за ПУП – изменение на плана за регулация на УПИ XIX-855, кв.220, ПИ с идент.00357.5359.855 по КККР на гр. Нови Искър, кв. Курило.

Допълнително разгледани точки:

5. Искане вх.№РНИ22-АПО0-277(7)/30.04.2024 г. от П. И. Д. за съгласуване и одобряване на проект за пристройка и надстройка на жилищна сграда в УПИ VI-260, кв.6, ПИ с идент.65601.5479.260 по КККР на с. Световрачане.

Председател: Асен Банков-В. И. Д. арх. гл. архитект на район „Нови Искър“- СО

Членове:

1. инж. Теодора Янакиева – главен инженер на район „Нови Искър“
2. инж. Ина Дамбова – гл. експерт в отгел „УТККС“
3. Николай Митев – младши експерт в отгел „УОСЖФРКТД“
4. Петя Еленкова – гл. юрисконсулт „ПНАО, ГРАО и ЧР“
5. Симеон Иванов – младши експерт в отгел „ПНАО, ГРАО и ЧР“
6. Представител на СРЗИ
7. Представител на О2 РС ПБЗН
8. ланд. арх. Даниел Ристоманов – ландшафтен архитект при СО-район „Нови Искър“
9. арх. Николай Баровски – представител на КАБ
10. арх. Асен Свиленов – представител на САБ

По т. 1 от дневния ред

инж. Ина Дамбова – гл. експерт в отгел „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ24-АПО0-115/2/28.05.2024 г. от Б. В. Т. и К. К. Т. за съгласуване и одобряване на еднофамилна жилищна сграда в УПИ III-1436, кв.88, ПИ с идент.80409.5993.1436 по КККР на с. Чепинци, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол №17/15.05.2024 г., т.7 с решение:

„По част Архитектура:

–Да се изпълнят изискванията на чл.8 от Наредба №РД-02-20-2 от 08.06.2016 г. за проектиране, изпълнение, контрол и приемане на хидроизолационни системи на строежите.

По част Паркоустройство:

–Да се представи паркоустройствена ситуация с указване на параметрите по приложение 4 от ЗУЗСО.“

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Забележките са отстранени.

Оценката за съответствие (чл.142, ал.5 от ЗУТ) по т.1, 2, т.3, т.4 и т.5 е положителна, т.6, т.7, т.8, т.9 и т.10 са неприложими.

Дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект.

По т. 2 от дневния ред

Пламен Божилов—главен специалист в отдел „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ24-АПО0-144/28.05.2024 г. от Е. Д. С., Н. С. Т. и П. С. С. за съгласуване и одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда с изгребна яма в УПИ XVI-29, кв.16, ПИ с идент.29430.4699.29 по КККР на с. Житен.

Представени са следните документи:

- Документ за собственост
- Скица от АГКК
- Комбинирана скица за пълна или частична идентичност
- Виза за проектиране
- Становище от „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД
- Удостоверение от Басейнова дирекция „Дунавски район“ за регистрация на собствен водозточник
- Становище от Втора РСПБЗН

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

По част Архитектура:

- Да се предвиди изискуемият комин съгласно чл.112 от Наредба №7 към ЗУТ.
- Да се обозначат подпрозоречните парапети съответствие с изискванията на чл. 113 от Наредба №7 към ЗУТ.

Не дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Не дава съгласие за одобряване.

По т. 3 от дневния ред

Пламен Божилов—главен специалист в отдел „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ24-ГРО0-61/10.06.2024 г. от Е. П. Д. за допускане за изработване на проект за ПУП – изменение на плана за регулация и застрояване на УПИ II-за чисто производство, откриване на улици от о.т.211а до о.т.211б, кв.50, ПИ с идент.48393.4990.729 по КККР на с. Мирвяне.

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Приема представеното мотивирано предложение. Предлага Гл. архитект да разреши исканото изменение на план за регулация и застрояване.

По т. 4 от дневния рег

Надка Стефанова – старши специалист в отдел „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ24-ГРОО-41/2/27.05.2024 г. от И. Т. Г. за допускане за изработване на проект за ПУП – изменение на плана за регулация на УПИ ХІХ-855, кв.220, ПИ с идент.00357.5359.855 по КККР на гр. Нови Искър, кв. Курило.

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Приема представеното мотивирано предложение. Предлага Гл. архитект да разреши исканото изменение на план за регулация.

По т. 5 от дневния рег

Пламен Божилов – главен специалист в отдел „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ22-АПОО-277(7)/30.04.2024 г. от П. И. Д. за съгласуване и одобряване на проект за пристройка и надстройка на жилищна сграда в УПИ VI-260, кв.6, ПИ с идент.65601.5479.260 по КККР на с. Световрачане, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол №32/09.08.2023 г., т.14 с решение:

„По част Архитектура:

- Да се опишат ясно с номер и квадратура създадените два жилищни обекта.
- Ако се издава РС само на единния съсобственик, да се представи договор за ОПС /отстъпено право на строеж/.
- Да се представят актуални удостоверения за ППП /пълна проектантска правоспособност/ за 2023г.“

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Забележките са отстранени.

Оценката за съответствие (чл.142, ал.5 от ЗУТ) по т.1, 2, т.3, т.4 и т.5 е положителна, т.6, т.7, т.8, т.9 и т.10 са неприложими.

Дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект.

Председател: арх. Асен Банков-В.И.Д.
гл. архитект на район „Нови Искър“ – СО

...../п/.....

Членове:

1. инж. Теодора Янакиева – главен инженер на район „Нови Искър/n/.....
2. инж. Ина Дамбова – гл. експерт в отдел „УТККС“/n/.....
3. Николай Митев—младши експерт в отдел „УОСЖФРКТД“/n/.....
4. Петя Еленкова –гл. юриконсулт „ПНАО, ГРАО и ЧР“/n/.....
5. Симеон Иванов – младши експерт в отдел „ПНАО, ГРАО и ЧР“/n/.....
6. Представител на СРЗИ
7. Представител на О2 РС ПБЗН/n/.....
8. ланд. арх. Даниел Ристоманов –
ландшафтен архитект при СО-район „Нови Искър“/n/.....
9. арх. Николай Баровски – представител на КАБ/n/.....
10. арх. Асен Свиленов – представител на САБ

Изготвил: Лина Божинова – гл. специалист/n/.....