



## СТОЛИЧНА ОБЩИНА-РАЙОН „НОВИ ИСКЪР“

гр. Нови Искър, ул. "Искърско дефиле" № 121, п. к. 1281, тел.: 991-72-30; факс: 991 76 23 e-mail: [info@noviiskar.bg](mailto:info@noviiskar.bg)

### РАЙОНЕН ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ОДОБРЯВАМ:

ВЛАДИСЛАВ ВЛАДИМИРОВ /п/  
КМЕТ НА СО – РАЙОН „НОВИ ИСКЪР“

### ПРОТОКОЛ

№ 20/05.06.2024 г.

05.06.2024 г. в изпълнение на Заповед № РНИ24-РД09-157/07.05.2024 г. на Кмета на район „Нови Искър“ се проведе заседание на Районния експертен съвет по устройство на територията за разглеждане на инвестиционни проекти.

1. Искане вх.№РНИ24-АПО0-139/22.05.2024 г. от П. В. Ц. – В., за съгласуване на проект за сградно водопроводно отклонение за лятна кухня с водоплътна изгребна яма в УПИ IX – 703, кв.39, ПИ с игент.00357.5347.119 по КККР на гр.Нови Искър, кв.Курило.
2. Искане вх.№РНИ24-АПО0-111(2)/30.05.2024 г. от П. А. С., за съгласуване на проект за сградно водопроводно отклонение на ПИ с игент.11884.5616.321 по КККР на с.Войнеговци, район „Нови Искър“.
3. Искане вх.№РНИ24-ГРО0-54/28.05.2024 г. от А. И. А., за одобряване на проект за изменение на действащия ПУП – изменение на плана за регулация и застрояване /ИПРЗ/ по чл.135а, ал.1 от ЗУТ, в УПИ ХХ-221 – „за ЖС“, кв.1 и създаване на нови УПИ II-1449 – „за ЖС“ и УПИ III-1449 – „за ЖС“, ПИ с игент. 00357.5345.1449 по КККР на кв.Курило, гр.Нови Искър.
4. Искане вх.№РНИ24-ГРО0-57/04.06.2024 г. от С. А. Ц., за допускане за изработване на проект за изменение на действащия ПУП – изменение на плана за регулация на УПИ XIII-463, кв.11а ПИ с игент.21662.4819.463 по КККР на с. Доброславци, район „Нови Искър“.
5. Искане вх.№РНИ24-АПО0-127/13.05.2024 г. от О. Т. К., за съгласуване и одобряване на проект за преработка по време на строителството по чл.154, ал.5 от ЗУТ на жилищна сграда с кота корниз до 10 м. допълващо застрояване-магазин към уличната регулация и водоплътна изгребна яма в УПИ IX-834, кв.30, ПИ с игент.29430.4706.834 по КККР на с. Житен, район „Нови Искър“.
6. Искане вх.№РНИ24-АПО0-114/25.04.2024 г. от А. Л. Г., за съгласуване и одобряване на проект за жилищна сграда и изгребна яма в УПИ ХLI-274, кв.17, ПИ с игент.41010.4892.274 по КККР на с. Кътина, район „Нови Искър“.

7. Искане Вх.№РНИ24-АПО0-63/07.03.2024 г. от Ж. Г. Н. за съгласуване и одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда с изгребна яма в УПИ I-156, кв.27а, ПИ с идент.11884.5597.202 по КККР на с.Войнеговци.

**Допълнително разгледана точка:**

8. Искане Вх.№РНИ24-АПО0-121(2)/30.05.2024 г. от М. В. К. за съгласуване и одобряване на проект за двуетажна жилищна сграда и водоплътна изгребна яма в УПИ III-783, 1173, кв.110, ПИ с идент.80409.5995.790 по КККР на с. Чепинци

**Председател:** Асен Банков-В. И. Д. арх. гл. архитект на район „Нови Искър“- СО

**Членове:**

1. инж. Теодора Янакиева – главен инженер на район „Нови Искър“
2. инж. Ина Дамбова – гл. експерт в отдел „УТККС“
3. Николай Митев – младши експерт в отдел „УОСЖФРКТД“
4. Петя Еленкова – гл. юрисконсулт „ПНАО, ГРАО и ЧР“
5. Симеон Иванов – младши експерт в отдел „ПНАО, ГРАО и ЧР“
6. Представител на СРЗИ
7. Представител на О2 РС ПБЗН
8. ланд. арх. Даниел Ристоманов – ландшафтен архитект при СО-район „Нови Искър“
9. арх. Николай Баровски – представител на КАБ
10. арх. Асен Свиленов – представител на САБ

**По т. 1 от дневния ред**

инж. Теодора Янакиева – главен инженер на район „Нови Искър“, докладва искане Вх.№РНИ24-АПО0-139/22.05.2024 г. от П. В. Ц. – В., за съгласуване на проект за сградно водопроводно отклонение за лятна кухня с водоплътна изгребна яма в УПИ IX – 703, кв.39, ПИ с идент.00357.5347.119 по КККР на гр.Нови Искър, кв.Курило.

Представени са следните документи:

- Документ за собственост
- Скица от АГКК
- Изходни данни от „Софийска вода“ АД
- Условия за присъединяване към водопроводната мрежа от „Софийска вода“ АД

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

**РЕШИ :**

Оценката за съответствие (чл.142, ал.5 от ЗУТ) по т.1, 2, т.3, т.4 и т.5 е положителна, т.6, т.7, т.8, т.9 и т.10 са неприложими.

Дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Дава съгласие за одобряване.

### **По т. 2 от дневния ред**

инж. Теодора Янакиева – главен инженер на район „Нови Искър“, докладва искане вх.№РНИ24-АПО0-111(2)/30.05.2024 г. от П. А. С., за съгласуване на проект за сградно водопроводно отклонение на ПИ с идент.11884.5616.321 по КККР на с.Войнеговци, район „Нови Искър“.

Представени са следните документи:

- Документ за собственост
- Скица от АГКК
- Изходни данни от „Софийска вода“ АД
- Условия за присъединяване към водопроводната мрежа от „Софийска вода“ АД

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Оценката за съответствие (чл.142, ал.5 от ЗУТ) по т.1, 2, т.3, т.4 и т.5 е положителна, т.6, т.7, т.8, т.9 и т.10 са неприложими.

Дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Дава съгласие за одобряване.

### **По т. 3 от дневния ред**

Иванка Боянова – гл. специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ24-ГРО0-54/28.05.2024 г. от А. И. А., за одобряване на проект за изменение на действащия ПУП – изменение на плана за регулация и застрояване /ИПРЗ/, в УПИ ХХ-221 – „за ЖС“, кв.1 и създаване на нови УПИ II-1449 – „за ЖС“ и УПИ III-1449 – „за ЖС“, ПИ с идент. 00357.5345.1449 по КККР на кв.Курило, гр.Нови Искър.

Проектът се разглежда в условията на чл.135а от ЗУТ.

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Не дава съгласие и прави следните забележки:

Предвид наличието на отразен сервитут, проекта не може да бъде процедуран по чл.135а от ЗУТ.

### **По т. 4 от дневния ред**

Пламен Божилов – главен специалист „УТККС“, докладва искане Вх.№РНИ24–ГРОО–57/04.06.2024 г. от С. А. Ц., за допускане за изработване на проект за изменение на действащия ПУП – изменение на плана за регулация на УПИ XIII–463, кв.11а ПИ с идент.21662.4819.463 по КККР на с. Доброславци, район „Нови Искър“.

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Приема представеното мотивирано предложение.

Предлага Гл. архитект да разреши исканото изменение на план за регулация и застрояване.

#### **По т. 5 от дневния ред**

Пламен Божилов – главен специалист „УТККС“, докладва искане Вх.№РНИ24–АПОО–127/13.05.2024 г. от О. Т. К., за съгласуване и одобряване на проект за преработка по време на строителството по чл.154, ал.5 от ЗУТ на жилищна сграда с кофа корниз до 10 м. допълващо застрояване–магазин към уличната регулация и водоплътна изгребна яма в УПИ IX–834, кв.30, ПИ с идент.29430.4706.834 по КККР на с. Житен, район „Нови Искър“.

Представени са следните документи:

- Документ за собственост
- Скица от АГКК
- Комбинирана скица за пълна или частична идентичност
- Копие от виза за проектиране
- Копие от разрешение за строеж
- Декларация от собственика по чл.154, ал.5 от ЗУТ
- Декларации от проектантите по всички части
- Протокол образец №2

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Общи забележки:

- Липсва подпис на възложителя.
- Не дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Не дава съгласие за одобряване.

#### **По т. 6 от дневния ред**

Николай Поповски – главен специалист „УТККС“, докладва искане Вх.№РНИ24–АПОО–114/25.04.2024 г. от А. Л. Г., за съгласуване и одобряване на проект за жилищна сграда и изгребна яма в УПИ ХLI–274, кв.17, ПИ с идент.41010.4892.274 по КККР на с. Кътина, район „Нови Искър“.

Представени са следните документи:

- Документ за собственост
- Виза за проектиране
- Скица от АГКК

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

По част Архитектура:

- В ЗП и РЗП да се включи частта от площта на терасата с  $h > 1,20$

По част В и К:

- Липсват изходни данни и условия за присъединяване от „Софийска вода“ АД

По част Електро:

- Липсва становище за присъединяване към електропреносната мрежа на „ЕРМ Запад“ ЕАД

По част Пожарна безопасност:

- Не е осигурено външно водоснабдяване за пожарогасене, съгласно изискванията от Наредба Из-1917 за СТПНОБП.

По част Паркоустройство:

- Да се представи експертно становище по чл.19, ал.5 от ЗУЗСО и „Паркоустройствена ситуация“

Не дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Не дава съгласие за одобряване.

**По т. 7 от дневния ред**

Николай Поповски – главен специалист „УТККС“, докладва искане вх.№РНИ24-АПО0-63/07.03.2024 г. от Ж. Г. Н. за съгласуване и одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда с изгребна яма в УПИ I-156, кв.27а, ПИ с иденит.11884.5597.202 по КККР на с.Войнеговци, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол №14/17.04.2024 г., т.4 с решение:

Обща забележка:

- Липсва подпис на възложителя

По част Архитектура:

-Да се изпълнят изискванията на чл.8 от Наредба №РД-02-20-2 от 08.06.2016 г. за проектиране, изпълнение, контрол и приемане на хидроизолационни системи на строежите.

-Да се дефинират предвидените параметри предвид изискванията на чл. 89 от Н7  
-Да се преизчисли ЗП на кофа  $\pm 0,00$  в съответствие с т. 15 от § 5 на ДР на ЗУТ

По част В и К:

-Да се представи удостоверение за регистрация на собствен водоезточник от БД.

По част Електро:

-Да се коригира еднолинейна схема на ел. табло РТ-А с реалните мощности на консуматорите, инсталирани в сградата, с цел да не надвишава 5kw, предоставено от „ЕРМ – Запад“ ЕАД.

По част Паркоустройство:

-Да се представи Експертна оценка или Декларация по чл.19, ал.5 от ЗУЗСО.

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

По част В и К забележките не са отстранени.

Не дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Не дава съгласие за одобряване.

**Допълнително разгледана точка:**

**По т. 8 от дневния ред**

инж. Ина Дамбова – гл. експерт в отдел „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ24-АПО0-121(2)/30.05.2024 г. от М. В. К. за съгласуване и одобряване на проект за двуетажна жилищна сграда и водоплътна изгребна яма в УПИ III-783, 1173, кв.110, ПИ с идент.80409.5995.790 по КККР на с. Чепинци, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол №18/22.05.2024 г., т.1 с решение:

По част Паркоустройство:

-Да се представи експертно становище по чл.19, ал.5 от ЗУЗСО.

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Забележката е отстранена.

Оценката за съответствие (чл.142, ал.5 от ЗУТ) по т.1, 2, т.3, т.4 и т.5 е положителна, т.6, т.7, т.8, т.9 и т.10 са неприложими.

Дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект.

**Председател:** арх. Асен Банков-В.И.Д.  
гл. архитект на район „Нови Искър“- СО

...../n/.....

**Членове:**

1. инж. Теодора Янакиева – главен инженер на район „Нови Искър“ ...../n/.....
  2. инж. Ина Дамбова – гл. експерт в отдел „УТККС“ ...../n/.....
  3. Николай Митев—младши експерт в отдел „УОСЖФРКТД“ ...../n/.....
  4. Петя Еленкова –гл. юриконсулт „ПНАО, ГРАО и ЧР“ ...../n/.....
  5. Симеон Иванов – младши експерт в отдел „ПНАО, ГРАО и ЧР“ ...../n/.....
  6. Представител на СРЗИ ...../n/.....
  7. Представител на О2 РС ПБЗН ...../n/.....
  8. ланд. арх. Даниел Ристоманов –  
ландшафтен архитект при СО–район „Нови Искър“ ...../n/.....
  9. арх. Николай Баровски – представител на КАБ ...../n/.....
  10. арх. Асен Свиленов – представител на САБ ...../n/.....
- Изготвил: Елена Илиева – гл. специалист ...../n/.....