



## СТОЛИЧНА ОБЩИНА-РАЙОН „НОВИ ИСКЪР“

гр. Нови Искър, ул. "Искърско дефиле" № 121, п. к. 1281, тел.: 991-72-30; факс: 991 76 23 e-mail: [info@noviiskar.bg](mailto:info@noviiskar.bg)

### РАЙОНЕН ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ОДОБРЯВАМ:/n/

**ВЛАДИСЛАВ ВЛАДИМИРОВ**  
КМЕТ НА СО – РАЙОН „НОВИ ИСКЪР“

### ПРОТОКОЛ

№ 18/22.05.2024 г.

22.05.2024 г. В изпълнение на Заповед № РНИ24-РД09-157/07.05.2024 г. на Кмета на район „Нови Искър“ се проведе заседание на Районния експертен съвет по устройство на територията за разглеждане на инвестиционни проекти.

1. Искане вх.№РНИ24-АПО0-121/30.04.2024 г. от М. В. К. за съгласуване и одобряване на проект за двуетажна жилищна сграда и водоплътна изгребна яма в УПИ III-783, 1173, кв.110, ПИ с идент.80409.5995.790 по КККР на с. Чепинци.
2. Искане вх.№РНИ24-АПО0-123/02.05.2024 г. от Ц. И. И. за съгласуване и одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда с допълващо застрояване – изгребна яма в УПИ VI-873, кв.14, ПИ с идент. 80409.5996.873 по КККР на с. Чепинци.
3. Искане вх.№РНИ23-АПО0-103/2/20.05.2024 г. от К. Л. Т. за съгласуване и одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда и водоплътна изгребна яма в УПИ X-834, кв.18, ПИ с идент.№41010.4892.834 по КККР на с. Кътмина.
4. Искане вх.№РНИ24-АПО0-15/4/13.05.2024 г. от Ц. К. Д. за съгласуване и одобряване на проект за жилищна сграда в УПИ II-84, кв.30б, ПИ с идент.11884.5964.84 по КККР на с. Войнезовци.
5. Искане вх.№РНИ24-АПО0-108/23.04.2024 г. от Д. В. Ц. за съгласуване и одобряване на проект за преработка по време на строителството по чл.154, ал.5 от ЗУТ на еднофамилна жилищна сграда в УПИ XX-328, кв.17, ПИ с идент.410410.4892.1057 по КККР на с. Кътмина.

6. Искане вх.№РНИ24-АПО0-119/29.04.2024 г. от Б. Й. М. за съгласуване и одобряване на проект за жилищна сграда и водоплътна изгревна яма в УПИ I-194, кв.8, ПИ с идент.29430.4705.194 по КККР на с. Житен.
7. Искане вх.№РНИ23-ГРО0-31/14.03.2024 г. от П. Й. И. за допускане за изработване на проект за ПУП – изменение на плана за регулация и застрояване на УПИ XVII-1143 и УПИ VIII-1144, кв.271, ПИ с идент.00357.2362.1143 и ПИ с идент.00357.2362.1144 по КККР на гр. Нови Искър, кв. Славовци.
8. Искане вх.№РНИ24-АПО0-106/2/16.05.2024 г. от „Криси – Маркес“ ЕООД за издаване на разрешение за поставяне на преместваеми обекти –три броя контейнери в УПИ XIX73, кв.174, ПИ с идент.00357.5358.573 по КККР на гр. Нови Искър, кв. Кумарица.

#### **Допълнително разгледани точки:**

9. Искане вх.№РНИ24-АПО0-114/26.04.2024 г. от А. Л. Г. за съгласуване и одобряване на проект за жилищна сграда с изгревна яма в УПИ ХLI-274, кв.17, ПИ с идент.41010.4892.274 по КККР на с. Кътмина.
10. Искане вх.№РНИ24-ГРО0-6/4/08.05.2024 г. от К. В. В. за допускане за изработване на проект за ПУП – изменение на плана за регулация на УПИ XXI-423 и УПИ XXV-423, кв.182, ПИ с идент.00357.5359.423 по КККР на гр. Нови Искър, кв. Кумарица.
11. Искане вх.№РНИ24-АПО0-100/2/14.05.2024 г. от С. В. Ц. за съгласуване и одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда в УПИ X-1184, кв.11Б, ПИ с идент.00357.5345.1330 по КККР на гр. Нови Искър, кв. Курило.

**Председател:** Асен Банков-В. И. Д. арх. гл. архитект на район „Нови Искър“- СО

#### **Членове:**

1. инж. Теодора Янакиева – главен инженер на район „Нови Искър“
2. инж. Ина Дамбова – гл. експерт в отгел „УТККС“
3. Николай Митев – младши експерт в отгел „УОСЖФРКТД“
4. Петя Еленкова – гл. юрисконсулт „ПНАО, ГРАО и ЧР“
5. Симеон Иванов – младши експерт в отгел „ПНАО, ГРАО и ЧР“
6. Представител на СРЗИ
7. Представител на О2 РС ПБЗН
8. ланд. арх. Даниел Ристоманов – ландшафтен архитект при СО-район „Нови Искър“
9. арх. Николай Баровски – представител на КАБ
10. арх. Асен Свиленов – представител на САБ

### **По т. 1 от дневния рег**

инж. Ина Дамбова – гл. експерт в отдел „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ24–АПО0–121/30.04.2024 г. от М. В. К. за съгласуване и одобряване на проект за двуетажна жилищна сграда и водоплътна изгребна яма в УПИ III–783, 1173, кв.110, ПИ с идент.80409.5995.790 по КККР на с. Чепинци.

Представени са следните документи:

- Документ за собственост
- Скица от АГКК
- Комбинирана скица за пълна или частична идентичност
- Виза за проектиране
- Становище от „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД
- Удостоверение от Басейнова дирекция „Дунавски район“ за регистрация на собствен водоизточник

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

По част Паркоустройство:

- Да се представи експертно становище по чл.19, ал.5 от ЗУЗСО.

Не дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Не дава съгласие за одобряване.

### **По т. 2 от дневния рег**

инж. Ина Дамбова – гл. експерт в отдел „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ24–АПО0–123/02.05.2024 г. от Ц.И. И. за съгласуване и одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда с допълващо застрояване – изгребна яма в УПИ VI–873, кв.14, ПИ с идент. 80409.5996.873 по КККР на с. Чепинци.

Представени са следните документи:

- Документ за собственост
- Скица от АГКК
- Комбинирана скица за пълна или частична идентичност
- Виза за проектиране
- Становище от „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД
- Исходни данни от „Софийска вода“ АД
- Условия за присъединяване към водопроводната мрежа от „Софийска вода“ АД

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

По част Архитектура:

- Да се нанесат вертикални коти на разпределенията.
- Да се предвиди изискуемият комин съгласно чл.112 от Наредба №7 към ЗУТ.
- Да се обозначат с вертикални коти и височини подпрозоречните парапети и парапет на балкони предвид изискванията на чл. съгласно чл.113 от Наредба №7 към ЗУТ.
- РЗП да се изчисли в съответствие с т. 18 от § 5 на ДР на ЗУТ.
- Да се изпълнят изискванията на чл.8 от Наредба №РД-02-20-2 от 08.06.2016 г. за проектиране, изпълнение, контрол и приемане на хидроизолационни системи на строежите.

Не дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Не дава съгласие за одобряване.

#### **По т. 3 от дневния ред**

инж. Ина Дамбова – гл. експерт в отдел „УТККС“ докладва искане Вх.№РНИ23-АПО0-103/2/20.05.2024 г. от К. Л. Т., за съгласуване и одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда и водоплътна изгребна яма в УПИ Х-834, кв.18, ПИ с идент.№41010.4892.834 по КККР на с. Кътина, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол №16/09.05.2024 г, т.5 с решение:

„По част Архитектура:

-Липсват изискуемите комини съгласно чл.112 от Наредба №7 към ЗУТ.“

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Забележката е отстранена.

Оценката за съответствие (чл.142, ал.5 от ЗУТ) по т.1, 2, т.3, т.4 и т.5 е положителна, т.6, т.7, т.8, т.9 и т.10 са неприложими.

Дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект.

#### **По т. 4 от дневния ред**

инж. Ина Дамбова – гл. експерт в отдел „УТККС“ докладва искане Вх.№РНИ24-АПО0-15/4/13.05.2024 г. от Ц. К. Д. за съгласуване и одобряване на проект за жилищна сграда в УПИ II-84, кв.30б, ПИ с идент.11884.5964.84 по КККР на с. Войнеговци, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол №6/07.02.2024 г., т.9 с решение:

„Обща забележка:

-Да се представи оригиналната виза за проектиране.

-Да се представи комбинирана скица за пълна или частична идентичност.

По част Архитектура:

-В ситуацията да се покажат отстоянията до регулационните линии и височината на сградата.

-Да се покаже паркиране.

-Да се изпълнят изискванията на чл.8 от Наредба №РД-02-20-2 от 08.06.2016 г. за проектиране, изпълнение, контрол и приемане на хидроизолационни системи на строежите.

По част В и К:

-Да се представи удостоверение от „Басейнова дирекция“ за регистрация на собствен водоизточник.

По част Паркоустройство:

-Да се представи експертно становище по чл.19, ал.5 от ЗУЗСО и паркоустройствена ситуация“

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Забележките са отстранени.

Оценката за съответствие (чл.142, ал.5 от ЗУТ) по т.1, 2, т.3, т.4 и т.5 е положителна, т.6, т.7, т.8, т.9 и т.10 са неприложими.

Дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект.

**По т. 5 от дневния ред**

Пламен Божилов – главен специалист „УТККС“ докладва искане Вх.№РНИ24-АПО0-108/23.04.2024 г. от Д. В. Ц. за съгласуване и одобряване на проект за преработка по време на строителството по чл.154, ал.5 от ЗУТ на еднофамилна жилищна сграда в УПИ ХХ-328, кв.17, ПИ с идент.410410.4892.1057 по КККР на с. Кътмина.

Представени са следните документи:

-Документ за собственост

-Скица от АГКК

-Комбинирана скица за пълна или частична идентичност

-Копие от виза за проектиране

-Копие от разрешение за строеж

-Декларация от собственика по чл.154, ал.5 от ЗУТ

-Декларации от проектантите по всички части

-Протокол образец №2 и образец №3

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Оценката за съответствие (чл.142, ал.5 от ЗУТ) по т.1, 2, т.3, т.4 и т.5 е положителна, т.6, т.7, т.8, т.9 и т.10 са неприложими.

Дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект.

**По т. 6 от дневния ред**

Пламен Божилов – главен специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ24-АПО0-119/29.04.2024 г. от Б. Й. М. за съгласуване и одобряване на проект за жилищна сграда и водоплътна изгревна яма в УПИ I-194, кв.8, ПИ с иденит.29430.4705.194 по КККР на с. Житен.

Представени са следните документи:

- Документ за собственост
- Скица от АГКК
- Комбинирана скица за пълна или частична иденитичност
- Виза за проектиране
- Становище от „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД
- Условия за присъединяване към водопроводната мрежа от „Софийска вода“ АД

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

По част Архитектура:

- Проекта не отговаря на издадената виза.
- Да се обособят и дефинират с площи формираните СОС в сградата.
- Да се изпълнят изискванията на чл.8 от Наредба №РД-02-20-2 от 08.06.2016 г. за проектиране, изпълнение, контрол и приемане на хидроизолационни системи на строежите.

По част В и К:

- Отводняването на покрива да се реализира в собствения имот.

По част Електро:

- Да се коригира коефициента на едновременност на главното ел. табло, съгласно чл.243 и чл.244 от Наредба №3 от 09.06.2004 г.

По част Паркоустройство:

–Да се представи експертно становище по чл.19, ал.5 от ЗУЗСО и паркоустройствена ситуация“

Не дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Не дава съгласие за одобряване.

#### **По т. 7 от дневния ред**

Иванка Боянова – главен специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ23-ГРОО-31/14.03.2024 г. от Петър Йорданов Иванов за одобряване на проект за ПУП – изменение на плана за регулация и застрояване на УПИ XVII-1143 и УПИ VIII-1144, кв.271, ПИ с идент.00357.2362.1143 и ПИ с идент.00357.2362.1144 по КККР на гр. Нови Искър, кв. Славовци.

Проектът е обявен на заинтересованите лица на основание чл.128, ал.3 от ЗУТ и няма постъпили възражения в законоустановеният срок.

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Приема проекта и предлага Гл. архитект да издаде Заповед за одобряване.

#### **По т. 8 от дневния ред**

Надка Стефанова – старши специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ24-АПОО-106/2/16.05.2024 г. от „Криси – Маркес“ ЕООД за издаване на разрешение за поставяне на преместваеми обекти –три броя контейнери в УПИ XIX73, кв.174, ПИ с идент.00357.5358.573 по КККР на гр. Нови Искър, кв. Кумарица, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол №17/15.05.2024 г, т.5 с решение:

„По част Конструктивна:

–Да се представи сертификат за izdelieto.

По част Пожарна безопасност :

–Външното водоснабдяване за пожарогасене не отговаря на изискванията на чл.170, ал.2, т.2 от Наредба Из-1971.“

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Забележките са отстранени:

Дава съгласие и предлага Гл. архитект да издаде разрешение за поставяне.

## По т. 9 от дневния ред

Пламен Божилов – главен специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ24-АПОО-114/26.04.2024 г. от Андрей Лъчезаров Ганев за съгласуване и одобряване на проект

за жилищна сграда с изгребна яма в УПИ ХЛІ-274, кв.17, ПИ с идент.41010.4892.274 по КККР на с. Кътина.

Представени са следните документи:

- Документ за собственост
- Скица от АГКК
- Комбинирана скица за пълна или частична идентичност
- Виза за проектиране

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Обща забележка:

- Липсва подпис на възложителя.

Част Архитектура:

- В ЗП и РЗП да се включи частта от площта на терасата с h наг 1,20 от прилежащия терен.

По част Пожарна безопасност:

- Не е предвидено външно водоснабдяване за пожарогасене, съгласно изискванията на Наредба №13-1971г. за СТПНОБП.

По част В и К:

- Да се представят изходни данни и становище.

По част Електро:

- Да се представи становище.

По част Паркоустройство:

- Да се представи експертно становище по чл.19, ал.5 от ЗУЗСО и паркоустройствена ситуация“



Не дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Не дава съгласие за одобряване.

**По т. 10 от дневния ред**

Иванка Боянова – главен специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ24–ГР00–6/4/08.05.2024 г. от К. В. В. за допускане за изработване на проект за ПУП – изменение на плана за регулация на УПИ XXI–423 и УПИ XXV–423, кв.182, ПИ с идент.00357.5359.423 по КККР на гр. Нови Искър, кв. Кумарица, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол №4/24.01.2024 г., т.7 с решение:

„УПИ XXI–423 не отговаря на изискванията на чл.19, ал.1, т.1 от ЗУТ по отношение на лице.

–Не е представен ЗП.“

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Забележките са отстранени.

Приема представеното мотивирано предложение. Предлага Гл. архитект да разреши исканото изменение на план за регулация.

**По т. 11 от дневния ред**

Иванка Боянова – главен специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ24–АПО0–100/2/14.05.2024 г. от С. В. Ц. за съгласуване и одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда в УПИ X–1184, кв.11Б, ПИ с идент.00357.5345.1330 по КККР на гр. Нови Искър, кв. Курило.

„По част В и К:

–Да се коригира местоположението по резервоара за ПП съгласно издадената виза.

По част Паркоустройство:

–Да се представи експертно становище или декларация за липса на дървесна растителност.“

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Забележките са отстранени.

Оценката за съответствие (чл.142, ал.5 от ЗУТ) по т.1, 2, т.3, т.4 и т.5 е положителна, т.6, т.7, т.8, т.9 и т.10 са неприложими.

Дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект.

**Председател:** арх. Асен Банков–В.И.Д.  
гл. архитект на район „Нови Искър“– СО ...../n/.....

**Членове:**

1. инж. Теодора Янакиева – главен инженер на район „Нови Искър” ..... ..
2. инж. Ина Дамбова – гл. експерт в отдел „УТККС” ...../n/.....
3. Николай Митев–младши експерт в отдел „УОСЖФРКТА” .....
4. Петя Еленкова –гл. юриконсулт „ПНАО, ГРАО и ЧР” ...../n/.....
5. Симеон Иванов – младши експерт в отдел „ПНАО, ГРАО и ЧР” ...../n/.....
6. Представител на СРЗИ .....
7. Представител на О2 РС ПБЗН ...../n/.....
8. ланд. арх. Даниел Ристоманов –  
ландшафтен архитект при СО–район „Нови Искър” ...../n/.....
9. арх. Николай Баровски – представител на КАБ ...../n/.....
10. арх. Асен Свиленов – представител на САБ ...../n/.....

Изготвил: Лина Божинова – гл. специалист ...../n/.....