



## СТОЛИЧНА ОБЩИНА-РАЙОН „НОВИ ИСКЪР”

гр. Нови Искър, ул. “Искърско дефиле” № 121 , п.к. 1281, тел.: 991-72-30; факс: 991 76 23 e-mail: info@novi-iskar.bg

### РАЙОНЕН ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ОДОБРЯВАМ: /п/

**ДАНИЕЛА РАЙЧЕВА**  
КМЕТ НА СО – РАЙОН „НОВИ ИСКЪР“

### ПРОТОКОЛ

№ 26/13.07.2022 г.

Днес 13.07.2022 г. в изпълнение на Заповед № РНИ22-РД09-169/01.06.2022 г. на Кмета на район „Нови Искър” се проведе заседание на Районния експертен съвет по устройство на територията за разглеждане на инвестиционни проекти.

1. Искане вх. № РНИ22-АП00-182/23.06.2022 г. от Гр. К. К. за съгласуване и одобряване на проект за промяна на инвестиционните намерения след издаване на разрешение за строеж за еднофамилна жилищна сграда, гараж (със склад) и изгребна яма в УПИ VII-35, кв. 6, ПИ с ИД 57011.5548.35 по КККР на с. Подгумер.
2. Искане вх. № РНИ22-АП00-183/23.06.2022 г. от П. Х. П. за съгласуване и одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда в УПИ III-18, кв. 6, ПИ с ИД 57011.5548.18 по КККР на с. Подгумер.
3. Искане вх. № РНИ22-АП00-73/29.06.2022 г. от М. Г. П. за съгласуване и одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда и изгребна яма в УПИ XI-671, кв. 64, ПИ с ИД 51250.5713.1125 по КККР на с. Негован.
4. Искане вх. № РНИ22-ТП00-59/04.07.2022 г. от Н. З. П. за разрешаване изработване на проект за ИПР на УПИ XI-982, кв. 32, ПИ с ИД 80409.5996.5, с. Чепинци.
5. Искане вх. № РНИ22-АП00-189/30.06.2022 г. от И. И. и М. И. за съгласуване и одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда в УПИ II-203, кв. 20, ПИ с ИД 57011.5548.303 по КККР на с. Подгумер.

6. Искане вх.№РНИ22-ГР00-33/2/26.05.2022 г. от Б. Б. М. за одобряване на проект за ПУП- ИПР за УПИ Х-241, кв. 229, ПИ с ИД 00357.5361.1027, гр. Нови Искър.

7. Искане вх.№РНИ22-ГР00-41/1/12.05.2022 г. от Р. П. ООД за одобряване на проект за ПУП- ИПР3 за УПИ IV-660, кв. 55, ПИ с ИД 21662.4819.660, с Доброславци.

8. Искане вх.№РНИ22-ГР00-49/14.06.2022 г. от . А. Г.- И. за одобряване на проект за ПУП- ИПР за УПИ XIV-135, кв. 13, ПИ с ИД 40436.5396.135 с. Кубратово.

9. Искане вх.№РНИ22-ТП00-44/16.07.2022 г. от В. Л. К. за разрешаване изработването на ПУП- ИПР3 за УПИ XXXII-372, кв. 23, ПИ с ИД 29430.4705.696, с. Житен.

10. Искане вх.№РНИ22-ТП00-44/2/14.06.2022 г. от Е. М. П. за разрешаване изработването на ПУП- ИПР за УПИ I-108, кв. 36, ПИ с ИД 48393.4989.108, с. Мирояне.

11. Искане вх. №РНИ22-АП00-148/1/28.06.2022г. от Д. Д. П. за съгласуване и одобряване на проект на СВО за УПИ I-426, кв. 3, ПИ с ИД 65601.5479.426, с. Световрачене.

**Председател:** арх. Филип Чипев - Гл. архитект на район „Нови Искър“- СО

**Членове:**

1. арх. Асен Банков – началник на отдел „УТККС“;
2. инж. Теодора Янакиева - главен инженер на район „Нови Искър“;
3. инж. Зорница Станчева - ст. експерт в отдел „ИИБЕ“;
4. инж. Ина Дамбова - гл. експерт в отдел „УТККС“;
5. Петя Еленкова – старши юриконсулт отдел „ОСДКСПП“;
6. Пламен Божилов - гл. специалист „УТККС“;
7. Надка Стефанова - ст. експерт „УТККС“;
8. Никифор Геров - гл. специалист „УТККС“ ;
9. Николай Поповски - гл. специалист „УТККС“;-
- 10.Гергана Колева-гл. специалист в отдел „УТККС“;
- 11.инж.Валери Андонов – гл. експерт в отдел „ИИБЕ“;
- 12.Милена Стоянова – гл. експерт в отдел „УОСЖФРКТД“
- 13.Представител на СРЗИ;
- 14.Представител на 02 РС ПБЗН;
- 15.ланд. арх. Даниел Ристоманов - ландшафтен архитект при СО-район „Нови Искър“
- 16.Представител/и на КАБ и САБ, съгласно утвърден списък от Председателя на РК; София град към КАБ;

### **По т. 1 от дневния ред**

арх. Асен Банков – н-к отдел „УТККС“ докладва искане вх. № РНИ22-АП00-182 от 23.06.2022 г. от Г. К. за съгласуване и одобряване на проект за промяна на инвестиционните намерения след издаване на разрешение за строеж за еднофамилна жилищна сграда, гараж (със склад) и изгребна яма в УПИ VII-35, кв.6, ПИ с ИД 57011.5548.35 по КККР на с. Подгумер.

Представени са следните документи:

- Документ за собственост
- Разрешение за строеж № 9/27.01.2022год.
- Виза за проектиране
- Нотариално заверена декларация по чл. 154, ал. 5 от ЗУТ

- Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, съставен на 11.05.2022год.

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

**РЕШИ :**

По част „Архитектура“:

- Промените по чл. 154, ал. 5 от ЗУТ да се покажат с червен цвят върху копие от одобрения проект.
- Върху всички чертежи да се нанесе граница на „първи“ и „втори“ етап.
- Да се представят за одобряване само чертежи за първи етап с уточнено паркиране.

Не дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Не дава съгласие за одобряване.

### **По т. 2 от дневния ред**

арх. Асен Банков – н-к отдел „УТККС“ докладва искане вх. № РНИ22-АП00-183/23.06.2022 г. от П. Х. П. за съгласуване и одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда в УПИ III-18, кв. 6, ПИ с ИД 57011.5548.18 по КККР на с. Подгумер.

Представени са следните документи:

- Документ за собственост
- Скица на поземления имот от СГКК – гр. София
- Комбинирана скица
- Виза за проектиране
- Становище за условията и начина на присъединяване на клиенти към електрическата мрежа от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
- Условия за присъединяване към водопроводната мрежа и изходни данни от „Софийска вода“ АД

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

**РЕШИ :**

Оценката за съответствие (чл. 142, ал. 5 от ЗУТ) по точки 1, 2, 3, 4 и 5 е положителна, точки 6, 7, 8, 9 и 10 са неприложими.

Дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Дава съгласие за одобряване.

### **По т. 3 от дневния ред**

арх. Асен Банков – н-к отдел „УТККС“ докладва искане вх. № РНИ22-АП00-73/3/29.06.2022 г. от М. П. за съгласуване и одобряване на инвестиционен проект за еднофамилна жилищна сграда и изгребна яма в УПИ XI-671, кв. 64, ПИ с ИД 51250.5713.1125, с. Негован, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол №20/20.04.2022 г., т.8 с решение: Не дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Не дава съгласие за одобряване и прави следните забележки:

Част „Архитектура“

- В ситуацията да се нанесат размерите на сградата.
- Разстоянията до регулационните граници в части „Архитектура“ и „Геодезия“ не съвпадат

- В чертеж разпределение на първи етаж, да се нанесе ограничителната строителна линия
- Нарушен е чл.112 от Наредба №7 към ЗУТ-липсват комини.

Част „ВиК“

- Да се представи удостоверение от басейнова дирекция за собствен водоизточник

Част „ПБ“

- Не е ясно на какво разстояние се намира пожарния хидрант от обекта, съгласно чл.170м от Наредба №І-з-1971/2009г. за СТПНОБП.

Част „Паркоустройство“

- Да се представи експертна оценка и паркоустройствена схема.

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Забележката по Част „ПБ“

- Не е ясно на какво разстояние се намира пожарния хидрант от обекта, съгласно чл.170м от Наредба №І-з-1971/2009г. за СТПНОБП. не е отстранена.

Не дава съгласие за одобряване на инвестиционния проект.

#### **По т. 4 от дневния ред**

арх. Асен Банков – н-к отдел „УТККС“ докладва искане вх. № РНИ22-ТП00-59 от 04.07.2022 г. от Н. З. П. за разрешаване изработване на проект за ИПР на УПИ XI-982, кв. 32, ПИ с ИД 80409.5996.5, с. Чепинци.

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Приема представеното мотивирано предложение. Предлага Гл. архитект да разреши исканото изменение на план за регулация.

#### **По т. 5 от дневния ред**

арх. Асен Банков – н-к отдел „УТККС“ докладва искане вх. № РНИ22-АП00-189/30.06.2022 г. от И. И. и М. И. за съгласуване и одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда в УПИ II-203, кв. 20, ПИ с ИД 57011.5548.303 по КККР на с. Подгумер.

Представени са следните документи:

- Документ за собственост
- Скица на поземления имот от СГКК – гр. София
- Комбинирана скица
- Виза за проектиране
- Становище за условията и начина на присъединяване на клиенти към електрическата мрежа от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
- Условия за присъединяване към водопроводната мрежа и изходни данни от „Софийска вода“ АД

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

**РЕШИ :**

Оценката за съответствие (чл. 142, ал. 5 от ЗУТ) по точки 1, 2, 3, 4 и 5 е положителна, точки 6, 7, 8, 9 и 10 са неприложими.

Дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Дава съгласие за одобряване.

**По т. 6 от дневния ред**

Никифор Геров - гл. специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ22-ГР00-33/2/26.05.2022 г. от Б. Б. М. за одобряване на проект за ПУП- ИПР за УПИ X-241, кв. 229, ПИ с ИД 00357.5361.1027, гр. Нови Искър.

Проектът е обявен на заинтересованите лица на основание чл.128, ал.3 от ЗУТ и няма постъпили възражения в законоустановеният срок.

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

**РЕШИ :**

Приема проекта и предлага Гл. архитект да издаде Заповед за одобряване.

**По т. 7 от дневния ред**

Пламен Божилов - гл. специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ22-ГР00-41/1/12.05.2022 г. от Р. П.ООД за одобряване на проект за ПУП- ИПР3 за УПИ IV-660, кв. 55, ПИ с ИД 21662.4819.660, с Доброславци.

Проектът е обявен на заинтересованите лица на основание чл.128, ал.3 от ЗУТ и няма постъпили възражения в законоустановеният срок.

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

**РЕШИ :**

Приема проекта и предлага Гл.архитект да издаде Заповед за одобряване.

**По т. 8 от дневния ред**

Пламен Божилов - гл. специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ22-ГР00-49/14.06.2022 г. от Р. А. Г.-И. за одобряване на проект за ПУП- ИПР за УПИ XIV-135, кв. 13, ПИ с ИД 40436.5396.135 с. Кубратово.

Проектът е обявен на заинтересованите лица на основание чл.128, ал.3 от ЗУТ и няма постъпили възражения в законоустановеният срок.

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

**РЕШИ :**

Приема проекта и предлага Гл. архитект да издаде Заповед за одобряване.

### **По т. 9 от дневния ред**

Пламен Божилов - гл. специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ22-ТП00-44/16.07.2022 г. от В. Л. К. за разрешаване изработването на ПУП- ИПРЗ за УПИ ХХХП-372, кв. 23, ПИ с ИД 29430.4705.696, с. Житен.

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

**РЕШИ :**

Приема представеното мотивирано предложение. Предлага Гл. архитект да разреши исканото изменение на план за регулация.

### **По т. 10 от дневния ред**

Пламен Божилов - гл. специалист „УТККС“ докладва искане вх.№ вх.№РНИ22-ТП00-44/2/14.06.2022 г. от Е. М. П. за разрешаване изработването на ПУП- ИПР за УПИ I-108, кв. 36, ПИ с ИД 48393.4989.108, с. Мирояне. Мотивираното предложение е разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол № 24/29.06.2022 по т.6 и са направени следните забележки:  
-Кадастралната основа следва да бъде отразена върху цялата графика  
-В представеното мотивирано предложение следва да бъде заложен и ИПУР по улица с о.т.137 и о.т.175

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

**РЕШИ :**

Забележките са отстранени.

Приема представеното мотивирано предложение. Предлага Гл. архитект да разреши исканото изменение на план за регулация.

### **По т. 11 от дневния ред**

инж. Теодора Янакиева докладва искане вх. №РНИ22-АП00-148/1/28.06.2022г. от Д. Д. П. за съгласуване и одобряване на проект на СВО за УПИ I-426, кв. 3, ПИ с ИД 65601.5479.426, с. Световрачене, разгледано на РЕСУТ и отразено в т.5 от Протокол № 20 от 01.06.2022г. с решение:

- Заявлението да се подаде от собственика на имота
- Да се изпълнят изискванията на чл.139, ал.3 от ЗУТ

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

**РЕШИ :**

Забележките са отстранени

Оценката за съответствие (чл. 142, ал. 5 от ЗУТ) по точки 1, 2, 3, 4 и 5 е положителна, точки 6, 7, 8, 9 и 10 са неприложими.

Дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Дава съгласие за одобряване.

**По т. 12 /допълнителна/**

Никифор Геров - гл. специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ22-ТП00-49/2/11.07.2022 г. от А. Д. А., С. Б. А. и И. Н. В. за допускане на устройствена процедура за изработване на проект за изменение на действащия ПУП – изменение на плана за регулация и застрояване на УПИ VIII-778 и IX-778, кв.192, ПИ с идент. 00357.5359.35 и ПИ с идент. 00357.5359.778 по КККР на гр.Нови Искър, кв.Кумарица, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол №22/15.06.2022 г., т.4 с решение:

- Заявлението да се подаде от всички заинтересовани съсобственици.
- Да се представи скица от АГКК-София.

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

**РЕШИ :**

Забележките са отстранени.

Приема представеното мотивирано предложение. Предлага Гл.архитект да разреши исканото изменение на план за регулация и застрояване.

**Председател:** арх.Филип Чипев - гл. архитект на район „Нови Искър“- СО

.../п/.....

**Членове:**

1.арх.Асен Банков –началник на отдел „УТККС“

.../п/.....

2. инж. Теодора Янакиева - главен инженер на район „Нови Искър“

.../п/.....

3. инж. Зорница Станчева - ст. експерт в отдел „ИИБЕ“

.../п/.....

4. инж. Ина Дамбова - гл.експерт в отдел „УТККС“

.....

5. Петя Еленкова – старши юрисконсулт отдел

..../п/.....

6. Пламен Божилов - гл. специалист „УТККС“

.. /п/.....

7. Надка Стефанова - ст.експерт „УТККС“

.....

8. Никифор Геров - гл. специалист „УТККС“

.../п/.....

9. Николай Поповски - гл. специалист „УТККС“

.../п/.....

10.Гергана Колева – гл.специалист в отдел „УТККС“

..../п/.....

11. инж.Валери Андонов - гл.експерт в отдел „ИИБЕ“

.../п/.....

12. Милена Стоянова – гл.експерт в отдел „УОСЖФРКТД“

.....

13. Представител на СРЗИ

.....

14. Представител на 02 РС ПБЗН .....

15. ланд. арх. Даниел Ристоманов-ландшафтен архитект  
при СО-район „Нови Искър“ .....

16. Представител/и на КАБ и САБ, съгласно утвърден списък от Председателя на  
РК София град към КАБ

.....

/арх.Н.Баровски/

.....

/арх.Ж.Илиева/

.....

/ланд.арх.Б.Ташева - Иванова /

Изготвил: гл. специалист: Лина Димитрова .../п/.....