



## СТОЛИЧНА ОБЩИНА-РАЙОН „НОВИ ИСКЪР”

гр. Нови Искър, ул. “Искърско дефиле” № 121 , п.к. 1281, тел.: 991-72-30; факс: 991 76 23 e-mail: info@novi-iskar.bg

### РАЙОНЕН ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ОДОБРЯВАМ: /п/

ДАНИЕЛА РАЙЧЕВА  
КМЕТ НА СО – РАЙОН „НОВИ ИСКЪР“

### ПРОТОКОЛ

№ 16/20.04.2022 г.

Днес 20.04.2022 г. в изпълнение на Заповед № РНИ21-РД09-589/16.12.2021 г. на Кмета на район „Нови Искър” се проведе заседание на Районния експертен съвет по устройство на територията за разглеждане на инвестиционни проекти.

1. Искане вх.№РНИ22-АП00-66/2/15.04.2022 г. от Г. И. И. за съгласуване и одобряване на проект за преработка по време на строителството по чл. 154, ал. 5 от ЗУТ за ремонтна работилница в УПИ V-2, кв.28 по плана на с. Доброславци, район „Нови Искър“.
2. Искане вх.№РНИ22-ТП00-38/11.04.2022 г. от Е. В. Р. за допускане на устройствена процедура за изработване на проект за изменение на действащия ПУП- изменение на плана за регулация на УПИ VIII-490, 491, 492 „за ЖС“, кв.15, ПИ с идент. 21662.4820.1183 по КККР на с.Доброславци.
3. Писмо вх.№РНИ22-ТК00-68/08.04.2022 г. от „Направление „Архитектура и Градоустройство“ относно заявление от М. М. П. и М. Й. Д. с искане за разрешаване изработването на проект за ПУП-ИПР за УПИ XIV-110, кв.3, ПИ с идент. 29430.4705.110 от КККР на с.Житен и създаване на нови УПИ XIV-110 и XX-110, „Нови Искър“-СО.
4. Искане вх.№РНИ22-АП00-34/06.04.2022 г. от Л. С. А. за съгласуване и одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда и изгребна яма в УПИ XIV-816, кв.212, ПИ с идент.00357.5359.816 по КККР на гр.Нови Искър, кв.Кумарица.

5. Искане вх.№РНИ22-АП00-78/29.03.2022 г. от „Д. – ВП“ ЕООД за издаване на разрешение за поставяне на преместваем обект – автомивка с поставяема цистерна за отпадна вода в ПИ с идент.00357.5060.4 по КККР на гр.Нови Искър, кв.Славовци.
6. Искане вх.№РНИ22-АП00-85/04.04.2022 г. от Т. С. И. за съгласуване и одобряване на проект за двуетажна жилищна сграда и допълващо застрояване - лятна кухня в УПИ XII-245, кв.107, ПИ с идент.00357.5346.245, по КККР на гр.Нови Искър, кв.Курило.
7. Искане вх.№РНИ22-ТП00-39/12.04.2022 г. от Ц. Д. Т. за допускане на устройствена процедура за изработване на проект за изменение на действащия ПУП- изменение на плана за регулация и застрояване на УПИ XXXI-659 и XXII-659, кв.261, ПИ с идент.00357.5362.659 по КККР на гр.Нови Искър, кв.Славовци и създаване на задънена улица от о.т.1305 до о.т.1305а, гр.Нови Искър.
8. Искане вх.№РНИ22-АП00-48-[1]/08.04.2022 г. от Н. Д. К. за съгласуване и одобряване на проект за жилищна сграда и магазини в УПИ IV-383, кв.8, ПИ с идент. 00357.5357.208 по КККР на гр.Нови Искър, кв.Курило.
9. Искане вх.№РНИ22-АП00-73/28.03.2022 г. от М. Г. П. за съгласуване и одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда и изгребна яма в УПИ XI-671, кв.64, ПИ с идент.51250.5713.1125 по КККР на с.Негован.
10. Искане вх.№РНИ22-ТП00-26/25.03.2022 г. от С. Г. С. за одобряване на проект за изменение на действащия ПУП – изменение на плана за регулация и застрояване на УПИ II-11 „за жс“, УПИ III-10 „за жс“ и УПИ IV “за жс“, ПИ с идент.11884.5601.200, ПИ с идент.11884.5601.201 и ПИ с идент.11884.5601.202, кв.34 по КККР на с.Войнеговци.
11. Искане вх.№РНИ22-АП00-63/2/18.04.2022 г. от М. Г. Г. за съгласуване и одобряване на проект за двуетажна жилищна сграда с височина – кота корниз до 8.50м. (кота било до 10.0м) и водоплътна изгребна яма в ПИ с идент. 57011.5986.47 по КККР на с. Подгумер.
12. Искане вх. № РНИ21-ТП00-88/14.12.2021 г. от Е. Ц. А. за одобряване на проект за изменение на действащия ПУП – изменение на плана за регулация на УПИ V-436, кв. 15, ПИ с идент. 51250.5715.436 по КККР на с. Негован.

**Председател:** арх.Филип Чипев - гл. архитект на район „Нови Искър“- СО

**Членове:**

1. арх. Асен Банков – началник на отдел „УТККС“;
2. инж. Теодора Янакиева - главен инженер на район „Нови Искър“;
3. инж. Зорница Станчева - ст. експерт в отдел „ИИБЕ“;
4. инж. Ина Дамбова - гл.експерт в отдел „УТККС“;
5. Петя Еленкова – старши юриконсулт отдел „ОСДКСПП“;
6. Пламен Божилов - гл. специалист „УТККС“;
7. Надка Стефанова - ст.експерт „УТККС“;
8. Никифор Геров - гл. специалист „УТККС“ ;
9. Николай Поповски - гл. специалист „УТККС“;-
- 10.Гергана Колева-гл.специалист в отдел „УТККС“;
- 11.инж.Валери Андонов – гл.експерт в отдел „ИИБЕ“;
- 12.Милена Стоянова – гл.експерт в отдел „УОСЖФРКТД“
- 13.Представител на СРЗИ;

14.Представител на 02 РС ПБЗН;

15.ланд. арх.Даниел Ристоманов-ландшафтен архитект при СО-район „Нови Искър“

16.Представител/и на КАБ и САБ, съгласно утвърден списък от Председателя на РК; София град към КАБ;

### **По т. 1 от дневния ред**

Пламен Божилов – гл. специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ22-АП00-66/2/15.04.2022 г. от Г. И. И. за съгласуване и одобряване на проект за преработка по време на строителството по чл. 154, ал. 5 от ЗУТ за ремонтна работилница в УПИ V-2, кв.28 по плана на с. Доброславци, район „Нови Искър“, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол №12/23.03.2022 г., т.6 с решение:

„По част Архитектура:

-Да се представи актуална комбинирана скица

По част Електро:

-Коефициентът на едновременност ( $K_e$ ) е некоректен. Едновременната мощност съгласно чл.252 (1) и чл.252 (8) от Наредба №3 /09.06.2004 г./ за УЕУЕЛ, не може да бъде по-малка от  $RT1 + P$  хале +  $P$  печка или 16,75 kw. Това потребление на енергия не отговаря на даденото становище от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за присъединяване от 15 kw (14,25kw) с токоограничител в ТЕПО -25 А/ЗР.

-На еднолинейните схеми: В ГТР предпазителят на  $RT1$  да се коригира на 20А/ 3Р (на чертежа-/схема е 16А/ 1Р)

-В  $RT1$  гл.предпазител да се коригира на 20А/3Р (на схемата е 40А/3Р)

-В ГРТ „дневната шина“ да бъде през предпазител  $\leq 25А/3Р$ , вместо 63А/3Р

-Като цяло ТП по част „Електро“ не отговаря по мощност на предоставената такава.“

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

**РЕШИ :**

Забележките са отстранени.

Оценката за съответствие ( чл.142, ал.5 от ЗУТ ) по т.1, 2, т.3, т.4 и т.5 е положителна, т.6, т.7, т.8, т.9 и т.10 са неприложими.

Дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Дава съгласие за одобряване.

### **По т. 2 от дневния ред**

Пламен Божилов - гл.специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ22-ТП00-38/11.04.2022 г. от Е. В. Р. за допускане на устройствена процедура за изработване на проект за изменение на действащия ПУП- изменение на плана за регулация на УПИ VIII-490, 491, 492 „за ЖС“, кв.15, ПИ с идент. 21662.4820.1183 по КККР на с.Доброславци.

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

**РЕШИ:**

Не дава съгласие и прави следните забележки:

-На мотивираното предложение да се отразят площи на УПИ.

-Заявлението да се подаде от всички заинтересовани лица.

### **По т. 3 от дневния ред**

Пламен Божилов - гл.специалист „УТККС“ докладва писмо вх.№РНИ22-ТК00-68/08.04.2022 г. от „Направление „Архитектура и Градоустройство“ относно заявление от М. М. П. и М. Й. Д. с искане за разрешаване изработването на проект за ПУП-ИПР за УПИ XIV-110, кв.3, с.Житен, ПИ с идент. 29430.4705.110 от КККР на с.Житен и създаване на нови УПИ XIV-110 и XX-110, „Нови Искър“-СО.

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

#### **РЕШИ :**

Не дава съгласие и прави следните забележки:

-Заявлението да се подаде от всички заинтересовани лица.

-Да се представят скица от АГКК-София и комбинирана скица за пълна или частична идентичност .

-Да се направи корекция на графиката по отношение на контактните УПИ.

-Мотивираното предложение да се представи върху актуална кадастрална карта.

### **По т. 4 от дневния ред**

Никифор Геров - гл.специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ22-АП00-34/06.04.2022 г. от Л. С. А. за съгласуване и одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда и изгребна яма в УПИ XIV-816, кв.212, ПИ с идент. 00357.5359.816 по КККР на гр.Нови Искър, кв.Кумарица.

Представени са следните документи:

- Документ за собственост

- Скица от АГКК - София

- Комбинирана скица

- Виза за проектиране

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

#### **РЕШИ :**

Оценката за съответствие ( чл.142, ал.5 от ЗУТ ) по т.1, 2, т.3, т.4 и т.5 е положителна, т.6, т.7, т.8, т.9 и т.10 са неприложими.

Дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Дава съгласие за одобряване.

### **По т. 5 от дневния ред**

Никифор Геров - гл.специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ22-АП00-78/29.03.2022 г. от „Д. – ВП“ ЕООД за издаване на разрешение за поставяне на преместваем обект – автомивка с поставяема цистерна за отпадна вода в ПИ с идент.00357.5060.4 по КККР на гр.Нови Искър, кв.Славовци.

Представени са следните документи:

- Договор за наем на имота
- Комбинирана скица
- Виза за проектиране
- Писмо от РИОСВ относно инвестиционно предложение за „Автокозметичен център“ в ПИ с идент. 00357.5060.4, м. „Язо“, район „Нови Искър“

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Не дава съгласие и прави следните забележки:

По част Архитектура:

- В ситуацията да се посочи паркиране съгласно Наредба №РД-02-20-2 от 20.12.2017 г. за планиране и проектиране на комуникационно-транспортната система на урбанизираните територии – 12 бр. паркинги за 4 поста.
- Обекта е преместваем и не се категоризира по чл.137 от ЗУТ – в записката е посочена V – та категория.
- Да се представи копие от протокол №3 от 18.01.2022 г., т.32 на ПКТОбД при СО.
- В ситуацията да се коригира процента озеленяване съгласно устройствената зона по ОУП „Оз1“ – 60% озеленена площ от които мин. 50% висока дървесна растителност.
- Да се съгласуват ситуацияите в части „Архитектура“, „В и К“ и „ПКТП и организация на движението“.

По част В и К:

- Да се представи договор за доставка на вода

По част Паркоустройство:

- Да се представи декларация по чл.19, ал.5 от ЗУСЗО.

По част ПБЗ:

- Да се изготви част ПБЗ в обхвата на чл.10 от Наредба №2/22.03.2004 г. за минималните изисквания за ЗБУТ при извършване на СМР.

Не дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Не дава съгласие за одобряване.

## **По т. 6 от дневния ред**

Никифор Геров - гл.специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ22-АП00-85/04.04.2022 г. от Т. С. И. за съгласуване и одобряване на проект за двуетажна жилищна сграда и допълващо застрояване - лятна кухня в УПИ XII-245, кв.107, ПИ с идент.00357.5346.245, по КККР на гр.Нови Искър, кв.Курило.

Представени са следните документи:

- Документ за собственост
- Скица от АГКК - София
- Комбинирана скица
- Виза за проектиране
- Изходни данни от „Софийска вода“ АД
- Условия за присъединяване към водопроводната мрежа от „Софийска вода“ АД

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

#### РЕШИ :

По част Архитектура:

- Да се покаже предвидената по част „Енергийна ефективност“ топлоизолация – 10 см. EPS.
- Теплоизолацията е неделима част от строителните елементи и следва да се включва в габарита на сградата при определяне на отстоянията до границите.
- Покрива на допълващото застрояване да се реши с наклон само към парцела на заявителя.
- Балкона към УПИИ XIV-947 е нарушение на чл.88, ал.2 от Наредба №7 към ЗУТ – до 90 см.
- Пред прозорците с парапет под 85 см да се предвиди обезопасяване до изискуемата височина.
- Да се представи записка за избора на строителни продукти за хидроизолациите, както и детайли за изпълнение съгласно изискванията на Наредба №РД-02-20-2 от 08.06.2016 г. за проектиране, изпълнение, контрол и приемане на хидроизолационни системи на строежите.

По част Конструкции:

- Сеизмичният анализ на конструкцията не отговаря на изискванията на чл. 20 от Наредба № РД-02-20-2 / 27.01.2012год за ПССЗР.

По част В и К:

- Да се прецизира и уеднакви обхвата и инвестиционното намерение в отделните проектни части.
- Да се представи документ за уредени вещни права за прокарване на В и К инфраструктура през ПИ с идент.00357.5346.241.
- Да се актуализират изходните данни и указанията към тях от „Софийска вода“ АД при условията на чл.193 от ЗУТ и да се отрази на тях съществуващо СКО за ПИ с идент. 00357.5346.241, в случай, че се използва съществуваща канализационна мрежа по ул.“Ал. Стамболийски“.

По част Електро:

- Да се отдели мълниезащитата от ГТР.
- Да се заземи отделно без клемата за изравняване на потенциалите.

По част Паркоустройство:

- Да се представи експертно становище по чл. 19 от ЗУЗСО и паркоустройствена схема.

Не дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Не дава съгласие за одобряване.

### **По т. 7 от дневния ред**

Никифор Геров - гл.специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ22-ТП00-39/12.04.2022 г. от Ц. Д. Т. за допускане на устройствена процедура за изработване на проект за изменение на действащия ПУП- изменение на плана за регулация и застрояване на УПИ XXXI-659 и XXII-659, кв.261, ПИ с идент.00357.5362.659 по КККР на гр.Нови Искър, кв.Славовци и създаване на задънена улица от о.т.1305 до о.т.1305а, гр.Нови Искър.

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

#### **РЕШИ :**

Приема представеното мотивирано предложение. Предлага Гл.архитект да разреши исканото изменение на план за регулация и застрояване.

### **По т. 8 от дневния ред**

Никифор Геров - гл.специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ22-АП00-48/22.02.2022 г. от Н. Д. К. за съгласуване и одобряване на проект за жилищна сграда и магазини в УПИ IV-383, кв.8, ПИ с идент. 00357.5357.208 по КККР на гр.Нови Искър, кв.Курило , разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол №12/23.03.2022 г., т.2 с решение:

„По част Архитектурна:

- В ситуацията да се посочи паркиране съгласно Наредба №РД-02-20-2/20.12.2017 г. за планиране и проектиране на комуникационно-транспортната система на урбанизираните територии-жилища и магазини .
- Да се представи записка за избора на строителни продукти за хидроизолациите, както и детайли за изпълнение съгласно изискванията на - Наредба №РД-02-20-2/08.06.2016 г. за проектиране, изпълнение, контрол и приемане на хидроизолационни системи на строежите.

По част Електро:

-Еднолинейните схеми на жилищната сграда да се преработят в монофазно изпълнение съгласно становищата на ЧЕЗ Разпределение България „ АД за присъединяване към РМ НН.

По част ПБ:

-Не е предвидено външно водоснабдяване за пожарогасене, съгласно чл. 161, ал.1 от Наредба Из 1971 за СТПНОБП.“

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

#### **РЕШИ :**

Забележките са отстранени.

Оценката за съответствие ( чл.142, ал.5 от ЗУТ ) по т.1, 2, т.3, т.4 и т.5 е положителна, т.6, т.7, т.8, т.9 и т.10 са неприложими.

Дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Дава съгласие за одобряване.

## **По т. 9 от дневния ред**

инж. Ина Дамбова - гл.експерт в отдел „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ22-АП00-73/28.03.2022 г. от М. Г. П. за съгласуване и одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда и изгребна яма в УПИ XI-671, кв.64, ПИ с идент.51250.5713.1125 по КККР на с.Негован.

Представени са следните документи:

- Документ за собственост
  - Комбинирана скица
  - Виза за проектиране
  - Пълномощно
  - Условия за присъединяване към водопроводната мрежа от „Софийска вода“ АД
  - Становище от “ ЧЕЗ Разпределение България“ АД
- След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

### **РЕШИ :**

По част Архитектура:

- В ситуацията да се нанесат размери и височина на сградата.
- Разстоянията от сградата до регулационните линии в части „Архитектура“, „Геодезия“ не съвпадат.
- В чертеж „Разпределение етаж 1“ да се нанесе ограничителната строителна линия.
- Нарушен е чл.112 от Наредба №7 към ЗУТ-липсват комини.

По част В и К:

- Да се представи удостоверение от Басейнова дирекция „Дунавски район“ за собствения водоизточник.

По част Пожарна Безопасност:

- Не е упоменато на какво разстояние се намира ПХ от обекта съгласно чл.170 от Наредба № Из – 1971/29.10.2009 г. за СТПНОБП.

По част Паркоустройство:

- Да се представи експертна оценка и паркоустройствена схема.

Не дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Не дава съгласие за одобряване.

## **По т. 10 от дневния ред**

Николай Поповски - гл.специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ22-ТП00-26/25.03.2022 г. от С. Г. С. за одобряване на проект за изменение на действащия ПУП – изменение на плана за регулация и застрояване на УПИ II-11 „за жс“, УПИ III-10 „за жс“ и УПИ IV“за жс“, ПИ с идент.11884.5601.200, ПИ с идент.11884.5601.201 и ПИ с идент.11884.5601.202, кв.34 по КККР на с. Войнеговци.

Проектът е обявен на заинтересованите лица на основание чл.128, ал.3 от ЗУТ и няма постъпили възражения в законоустановеният срок.



След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Приема проекта и предлага Гл.архитект да издаде Заповед за одобряване.

**По т. 11 от дневния ред**

инж. Ина Дамбова - гл. експерт в отдел „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ22-АП00-63(2)/18.04.2022 г. от М. Г. Г. за съгласуване и одобряване на проект за двуетажна жилищна сграда с височина – кота корниз до 8.50м. (кота било до 10.0м) и водоплътна изгребна яма в ПИ с идент. 57011.5986.47 по КККР на с. Подгумер, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол № 15/13.04.2022 г., т. 10 с решение:

„По част Архитектура:

- В ситуацията да се посочи паркиране и да се котира изгребната яма и резервоара към границите на имота. - Да се съгласуват – чертежи „Ситуация“ в части „Архитектура“, „Вертикална планировка“ „Геодезия“ и „Паркоустройство“ по отношение на настилки и озеленяване.

По част В и К: Да се представят актуални изходни данни от „Софийска вода“ АД“

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Забележките са отстранени.

Оценката за съответствие ( чл.142, ал.5 от ЗУТ ) по т.1, 2, т.3, т.4 и т.5 е положителна, т.6, т.7, т.8, т.9 и т.10 са неприложими.

Дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Дава съгласие за одобряване.

**По т. 12 от дневния ред**

инж. Ина Дамбова - гл. експерт в отдел „УТККС“ докладва искане вх. № РНИ21-ТП00-88 от 14.12.2021 г. от Е. Ц. А. за одобряване на проект за изменение на действащия ПУП – изменение на плана за регулация на УПИ V-436, кв. 15, ПИ с идент. 51250.5715.436 по КККР на с. Негован.

Проектът е обявен на заинтересованите лица на основание чл. 128, ал. 3 от ЗУТ4, ал. 2 и няма постъпили възражения в законоустановеният срок.

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Приема представеният проект и предлага Гл. архитект да издаде заповед за одобряване.

**Председател:** арх. Филип Чипев - гл. архитект на район „Нови Искър“- СО ...../п/.....

**Членове:**

1. арх. Асен Банков – началник на отдел „УТККС“ ...../п/.....
2. инж. Теодора Янакиева - главен инженер на район „Нови Искър“ ...../п/.....
3. инж. Зорница Станчева - ст. експерт в отдел „ИИБЕ“ .....
4. инж. Ина Дамбова - гл. експерт в отдел „УТККС“ ...../п/.....
5. Петя Еленкова – старши юрисконсулт отдел „ОСДКСПП“ ...../п/.....
6. Пламен Божилов - гл. специалист „УТККС“ ...../п/.....
7. Надка Стефанова - ст. експерт „УТККС“ .....
8. Никифор Геров - гл. специалист „УТККС“ ...../п/.....
9. Николай Поповски - гл. специалист „УТККС“ ...../п/.....
10. Гергана Колева – гл. специалист в отдел „УТККС“ ...../п/.....
11. инж. Валери Андонов - гл. експерт в отдел „ИИБЕ“ ...../п/.....
12. Милена Стоянова – гл. експерт в отдел „УОСЖФРКТД“ .....
13. Представител на СРЗИ ...../п/.....
14. Представител на 02 РС ПБЗН ...../п/.....
15. ланд. арх. Даниел Ристоманов-ландшафтен архитект при СО-район „Нови Искър“ /п/.....
16. Представител/и на КАБ и САБ, съгласно утвърден списък от Председателя на РК София град към КАБ  
...../п/.....  
/арх. Н. Баровски/  
.....  
/арх. Ж. Илиева/  
.....  
/ланд. арх. Б. Гашева - Иванова /

**Съгласувал:**

- Заместник-кмет: инж. Людмил Игнатов ...../п/.....
- Изготвил: гл. специалист: Елена Илиева ...../п/.....