



СТОЛИЧНА ОБЩИНА-РАЙОН „НОВИ ИСКЪР”

гр. Нови Искър, ул. “Искърско дефиле” № 121 , п.к. 1281, тел.: 991-72-30; факс: 991 76 23 e-mail: info@novi-iskar.bg

РАЙОНЕН ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ОДОБРЯВАМ: /п/

ДАНИЕЛА РАЙЧЕВА
КМЕТ НА СО – РАЙОН „НОВИ ИСКЪР“

ПРОТОКОЛ

№ 36/03.11.2021 г.

Днес 03.11.2021 г. в изпълнение на Заповед № РНИ21-РД09-355/15.09.2021 г. на Кмета на район „Нови Искър” се проведе заседание на Районния експертен съвет по устройство на територията за разглеждане на инвестиционни проекти.

1.Искане вх.№РНИ21-АП00-218/21.10.2021 г. от И. А. Ц. за одобряване на проект за промяна на инвестиционното намерение съгласно чл.154, ал.5 от ЗУТ на еднофамилна жилищна сграда в УПИ XXII-473, кв.26, с.Негован.

2.Искане вх.№РНИ21-ТП00-88/20.10.2021 г. от Р. Г. Г. и Л. П. Л. за разрешаване изработване на проект за ИПР на УПИ XXIV-753, ППИ с ИД 51250.5714.753, кв.27, с.Негован.

3.Искане вх.№РНИ21-АП00-194/1/26.10.2021 г. от В. Г. Б. за одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда в ПИ с ИД 00357.5355.1190, УПИ VI-741 б, кв.161, гр.Нови Искър, кв.Гниляне.

4.Искане вх.№РНИ21-АП00-268/20.10.2021 г. от К. С. Н. за одобряване на проект за жилищна сграда, допълващо застрояване-гараж и изгребна яма в ПИ с ИД 41010.4892.255, УПИ V-254, кв.20, с.Кътина.

5.Искане вх.№РНИ21-АП00-148/3/22.10.2021 г. от Е. Н. Я. за одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда с изгребна яма в ПИ с ИД51250.5715.815 УПИ XIII-815, кв.13, с.Негован.

6.Искане вх.№РНИ21-АП00-160/4/21.10.2021 г. от Д. В. Г. за одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда в ПИ с ИД 11884.5615.44, УПИ IX-44, кв.10, с.Войнеговци.

7.Искане вх.№РНИ21-АП00-227/28.10.2021 г. от В. М. Д. за одобряване на проект за жилищна сграда с гостна къща и водоплътна изгребна яма в ПИ с ИД 48393.4990.156, УПИ VIII-156, кв.43, с.Мировяне.

8.Искане вх.№РНИ21-АП00-231/01.11.2021 г. от А. Т. К. за одобряване на проект за пакетирани и бутилирани хранителни и нехранителни стоки и кафе в ПИ с ИД 21662.4820.1182, УПИ II-808, кв.20 а, с.Доброславци.

Председател: арх.Филип Чипев - гл. архитект на район „Нови Искър“- СО

Членове:

1. арх. Асен Банков – началник на отдел „УТККС“;
2. инж. Теодора Янакиева - главен инженер на район „Нови Искър“;
3. инж. Зорница Станчева - ст. експерт в отдел „ИИБЕ“;
4. инж. Ина Дамбова - гл.експерт в отдел „УТККС“;
5. Петя Еленкова – старши юриконсулт отдел „ОСДКСПП“;
6. Пламен Божилов - гл. специалист „УТККС“;
7. Надка Стефанова - ст.експерт „УТККС“;
8. Никифор Геров - гл. специалист „УТККС“ ;
9. Николай Поповски - гл. специалист „УТККС“;
- 10.Гергана Колева-гл.специалист в отдел „УТККС“;
- 11.инж.Валери Андонов – гл.експерт в отдел „ИИБЕ“;
- 12.Милена Стоянова – гл.експерт в отдел „УОСЖФРКТД“
- 13.Представител на СРЗИ;
- 14.Представител на 02 РС ПБЗН;
- 15.Представител на КАБ и САБ, съгласно утвърден списък от Председателя на РК; София град към КАБ;
- 16.ланд. арх.Даниел Ристоманов – ландшафтен архитект, представител на КАБ и САБ, съгласно утвърден списък от Председателя на РК София град към КАБ;

По т. 1 от дневния ред

инж. Ина Дамбова - гл.експерт в отдел „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ21-АП00-218/21.10.2021 г. от И. А. Ц. за одобряване на проект за промяна на инвестиционното намерение съгласно чл.154, ал.5 от ЗУТ на еднофамилна жилищна сграда в УПИ XXII-473, кв.26, с.Негован.

Представени са следните документи:

- Документ за собственост
- Копие от трасировъчен план
- Декларация по чл.154, ал.5 от ЗУТ
- Копие от разрешение за строеж №51/26.05.2021 г.
- Копие от заверена заповедна книга
- Копие от заверен образец №3

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Оценката за съответствие (чл.142, ал.5 от ЗУТ) по т.1, 2, т.3, т.4 и т.5 е положителна, т.6, т.7, т.8, т.9 и т.10 са неприложими.

Дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Дава съгласие за одобряване, след представяне на черно-бели чертежи с крайното положение.

По т. 2 от дневния ред

инж. Ина Дамбова - гл.експерт в отдел „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ21-ТП00-88/20.10.2021 г. от Р. Г. Г. и Л. П. Л. за разрешаване изработване на проект за ИПР на УПИ ХХIV-753, ППИ с ИД 51250.5714.753, кв.27, с.Негован.

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Не дава съгласие и прави следните забележки:

- Да се представят данни за законност на сградите.
- Да се представи ПЗ включително за УПИ ХХV-326.
- Да се представи предварителен договор по чл.15, ал.3 от ЗУТ.

По т. 3 от дневния ред

Никифор Геров-гл.специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ21-АП00-194/1/26.10.2021 г. от В. Г. Б. за одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда в ПИ с ИД 00357.5355.1190, УПИ VI-741 б, кв.161, гр.Нови Искър, кв.Гниляне, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол №34/20.10.2021 г., т.11 с решение:

„По част Паркоустройство:

-Да се представи експертно становище по чл.19, ал.5 от ЗУЗСО“

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ:

Забележката е отстранена.

Оценката за съответствие (чл.142, ал.5 от ЗУТ) по т.1, 2, т.3, т.4 и т.5 е положителна, т.6, т.7, т.8, т.9 и т.10 са неприложими.

Дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Дава съгласие за одобряване.

По т. 4 от дневния ред

Николай Поповски – гл.специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ21-АП00-268/20.10.2021 г. от К. С. Н. за одобряване на проект за жилищна сграда, допълващо застрояване-гараж и изгребна яма в ПИ с ИД 41010.4892.255, УПИ VI-255, кв.20, с.Кътина.

Представени са следните документи:

- Документ за собственост
- Скица от АГКК
- Комбинирана скица за пълна или частична идентичност
- Виза за проектиране
- Декларация за съгласие от собствениците на УПИ V-254

-Исходни данни от „Софийска вода“ АД
-Условия за присъединявана към мрежата на „Софийска вода“ АД
-Становище от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

По част Архитектура:

- Входната врата на сградата следва да бъде 100 см. съгласно чл.100, ал.2 от Наредба №7 към ЗУТ.
- Нарушен е чл.112 от Наредба №7 към ЗУТ-липсва комин в дневната.
- Да се покаже височината на подпрозоречните парапети.
- Да се предвидят обезопасителни парапети пред прозорците с подпрозоречен парапет под 85 см.
- Да се покаже височина на сградата по разрези и фасади определена съгласно чл.24, ал.1 от ЗУТ.
- Да се изчисли коректно РЗП на сградата съгласно §5, т.18 от ДР към ЗУТ.
- Да се представи записка за избора на строителни продукти за хидроизолациите, както и детайли за изпълнение съгласно изискванията на Наредба №РД-02-20-2 от 08.06.2016 г. за проектиране, изпълнение, контрол и приемане на хидроизолационни системи на строежите.

Не дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Не дава съгласие за одобряване.

По т. 5 от дневния ред

Николай Поповски – гл.специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ21-АП00-148/3/22.10.2021 г. от Е. Н. Я. за одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда с изгребна яма в ПИ с ИД51250.5715.815 УПИ ХШ-815, кв.13, с.Негован, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол №32/06.10.2021 г., т.10 с решение:

„По част Конструктивна:

- Проектът по част „Конструктивна“ да се съгласува с част „Архитектура“ по отношение на сутерена.
- Частта да се съгласува от възложителя съгласно изискванията на чл.139, ал.3 от ЗУТ.

По част Електро:

- На чертеж „Ситуация“ да се смени захранващия кабел с 3x16 кв.мм.
- На мълниезащитната уредба да се предвиди втори спусък мълниепровод и да се заземи отделно
- R импулсно заземително може да бъде $\leq 20\Omega$.

По част Паркоустройство:

- Да се представи експертно становище по чл.19, ал.5 от ЗУЗСО“
- След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Забележката е отстранена.

Оценката за съответствие (чл.142, ал.5 от ЗУТ) по т.1, 2, т.3, т.4 и т.5 е положителна, т.6, т.7, т.8, т.9 и т.10 са неприложими.

Дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Дава съгласие за одобряване.

По т. 6 от дневния ред

Николай Поповски – гл.специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ21-АП00-160/4/21.10.2021 г. от Д. В. Г. за одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда в ПИ с ИД 11884.5615.44, УПИ IX-44, кв.10, с.Войнеговци, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол №30/23.09.2021 г., т.1 с решение:

„По част Архитектура:

-Да се покаже височината на хоризонталната шпроса на прозорците с подпрозоречен парапет под 85 см.

-Да се представи записка за избора на строителни продукти за хидроизолациите, както и детайли за изпълнение съгласно изискванията на Наредба № РД-02-20-2/08.06.2016 г. за проектиране, изпълнение, контрол и приемане на хидроизолационни системи на строежите.

По част Конструкции:

-Липсва информация за изпълнени условия на чл.18 от Наредба №РД-02-20-2/2012 г. за ПССЗР.

-Да се представят изчисления на дървената покривна конструкция в съответствие с изискванията на чл.52 от Наредба №4/2001 г. за ОСИП.

По част В и К:

-Да се представят четливи изходни данни от „Софийска вода“ АД

По част Електро:

-Да се представи становището на ЧЕЗ, както е описано в обяснителната записка“
След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Забележките са отстранени.

Оценката за съответствие (чл.142, ал.5 от ЗУТ) по т.1, 2, т.3, т.4 и т.5 е положителна, т.6, т.7, т.8, т.9 и т.10 са неприложими.

Дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Дава съгласие за одобряване.

По т. 7 от дневния ред

Пламен Божилов - гл. специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ21-АП00-227/28.10.2021 г. от В. М. Д. за одобряване на проект за жилищна сграда с гостна къща и изгребна яма в ПИ с ИД 48393.4990.156, УПИ VIII-156, кв.43, с.Мировяне.

Представени са следните документи:

-Документ за собственост

-Виза за проектиране

-Изходни данни от „Софийска вода“ АД

-Условия за присъединявана към мрежата на „Софийска вода“ АД

-Становище от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

По част Архитектура:

-Да се представи записка за избора на строителни продукти за хидроизолациите, както и детайли за изпълнение съгласно изискванията на Наредба № РД-02-20-2/08.06.2016 г. за проектиране, изпълнение, контрол и приемане на хидроизолационни системи на строежите.

По част Електро:

-Да се преизчисли мълниезащитата на двете сгради съгласно Наредба №4/22.12.2011 г.

-Да се предвиди втори спусък мълниеотвод с отделен заземител – $R_{имп} \leq 20\Omega$.

-Всички дистанционери на мълниеотводите да бъдат – 10 см.

-Да се разкачи заземяването на мълниезащитата от тавана на ГРТ, което трябва да бъде $R_{имп} \leq 10\Omega$.

-Клемните кутии за контролното замерване на мълниезащитата и нейното заземяване да бъдат на 1,5 м. от кота „терен“.

-Главният предпазител на ГРТ да бъде 25А-3Р.Двете табла, след ГРТ да се захранят през предпазители с по-малък ток на защита от съответните в ГРТ.

Не дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Не дава съгласие за одобряване.

По т. 8 от дневния ред

Пламен Божилов - гл. специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ21-АП00-231/01.11.2021 г. от А. Т. К. за одобряване на проект за пакетирани и бутилирани хранителни и нехранителни стоки и кафе в ПИ с ИД 21662.4820.1182, УПИ II-808, кв.20 а, с.Доброславци.

Представени са следните документи:

-Документ за собственост

-Удостоверение за наследници

-Скица от АГКК

-Комбинирана скица за пълна или частична идентичност

-Виза за проектиране

-Удостоверение от Басейнова дирекция

-Становище от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

-Договор от ЧЕЗ Разпределение България“ АД

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

По част В и К:

-Да се предвиди водомерна шахта

-Да се опише, защо хидрофора е поставен след консуматорите

Съгласно чл.142, ал.6, т.2 от ЗУТ, следва проекта да се представи с комплексен доклад за съответствие.

Председател: арх.Филип Чипев - гл. архитект на район „Нови Искър“- СО

.../п/.....

Членове:

1. арх. Асен Банков – началник на отдел „УТККС“/п/.....
2. инж. Теодора Янакиева - главен инженер на район „Нови Искър“/п/.....
3. инж. Зорница Станчева - ст. експерт в отдел „ИИБЕ“
4. инж. Ина Дамбова - гл. експерт в отдел „УТККС“/п/.....
5. Петя Еленкова – старши юрисконсулт отдел „ОСДКСПП“/п/.....
6. Пламен Божилов - гл. специалист „УТККС“/п/.....
7. Надка Стефанова - ст. експерт „УТККС“
8. Никифор Геров - гл. специалист „УТККС“/п/.....
9. Николай Поповски - гл. специалист „УТККС“/п/.....
10. Гергана Колева – гл. специалист в отдел „УТККС“/п/.....
11. инж. Валери Андонов - гл. експерт в отдел „ИИБЕ“/п/.....
12. Милена Стоянова – гл. експерт в отдел „УОСЖФРКТД“
13. Представител на СРЗИ/п/.....
14. Представител на 02 РС ПБЗН/п/.....
15. Представител на КАБ и САБ, съгласно утвърден списък от Председателя на РК София град към КАБ/п/.....
/арх. Н. Баровски/
.....
/арх. Ж. Илиева/
16. ланд. арх. Даниел Ристоманов – ландшафтен архитект, представител на КАБ и САБ, съгласно утвърден списък от Председателя на РК София град към КАБ/п/.....
Съгласувал:

Заместник-кмет: инж. Людмил Игнатов/п/.....

Изготвил: гл. специалист: Лина Димитрова/п/.....