



## СТОЛИЧНА ОБЩИНА-РАЙОН „НОВИ ИСКЪР”

гр. Нови Искър, ул. “Искърско дефиле” № 121 , п.к. 1281, тел.: 991-72-30; факс: 991 76 23 e-mail: info@novi-iskar.bg

### РАЙОНЕН ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ОДОБРЯВАМ:/п/

**ДАНИЕЛА РАЙЧЕВА**  
КМЕТ НА СО – РАЙОН „НОВИ ИСКЪР“

### ПРОТОКОЛ

№ 28/01.09.2021 г.

Днес 01.09.2021 г. в изпълнение на Заповед № РНИ21-РД09-236/09.06.2021 г. на Кмета на район „Нови Искър” се проведе заседание на Районния експертен съвет по устройство на територията за разглеждане на инвестиционни проекти.

**1.**Искане вх.№РНИ21-ТП00-70/17.08.2021 г. от З. К. К. за разрешаване изработване на проект за ИПР на ПИ с ИД00357.5348.24, УПИ XIV-24 за жс, кв.51, гр.Нови Искър, кв.Курило.

**2.**Искане вх.№РНИ21-ГР00-32/1/02.08.2021 г. от А. К. А. за приемане на проект за ИПР на УПИ I-308, ПИ с ИД 00357.5362.308, кв.263, гр.Нови Искър, кв.Славовци.

**3.**Искане вх.№РНИ21-АП00-60/2/02.08.2021 г. от Ц. Т. И. за одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда (етап – 1) в УПИ IX-670, кв.52, гр.Нови Искър, кв.Курило.

**4.**Искане вх.№РНИ21-АП0-123/2/13.08.2021 г. от Ц. М. П. за одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда в ПИ с ИД 00357.5358.1689, УПИ XVII-304, кв.163, гр.Нови Искър, кв.Кумарица.

**5.**Искане вх.№РНИ21-АП00-30/2/25.08.2021 г. от Д. Ц. Б. и А. Ц. Н. – пълномощник, за одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда в ПИ с ИД 00357.5354.278, УПИ XIII - 278, кв.144, гр.Нови Искър, кв.Гниляне.

6.Искане вх.№РНИ21-АП00-141/13.08.2021 г. от С. К. И. за одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда и изгребна яма в ПИ с ИД 48393.4988.594, УПИ I-594, кв.9, с.Мировяне.

7.Искане вх.№РНИ21-ТП00-72/23.08.2021 г. от А. А. Г. за разрешаване изработване на проект за ИПР на УПИ X-1154, ПИ с ИД 80409.5995.1154, кв.25, с.Чепинци.

8.Искане вх.№РНИ21-ГР00-42/06.07.2021 г. от Т. Г. Т. и Ц. Ц. Т. за приемане на проект за ИПР на УПИ I-591, ПИ с ИД 41010.4893.591, кв.21 и изменение на план за улична регулация между о.т. 251 и о.т. 252, кв.21, с.Кътина.

9.Искане вх.№РНИ21-ГР00-40/2/02.08.2021 г. от Д. Т. Г. за одобряване на проект за преработка по чл.154 от ЗУТ на еднофамилна жилищна сграда в ПИ с ИД 80409.5994.189, УПИ XI -189, кв.99, с.Чепинци.

10.Искане вх.№РНИ21-АП00-143/20.08.2021 г. от Я. С. Л. за одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда в ПИ с ИД 11884.5615.664, УПИ V-347, кв.29, с.Войнеговци.

11.Искане вх.№РНИ21-АП00-106/5/30.08.2021 г. от В. К. К. за одобряване на проект за пристройка към еднофамилна жилищна сграда в ПИ с ИД 44224.5807.646 и 44224.5807.647, УПИ I – 646, 647, кв. 4, с.Локорско.

12.Искане вх.№РНИ20-АП00-206/6/06.07.2021 г. от Й. Б. Д. за одобряване на проект за пристройка, надстройка и преустройство на втори жилищен етаж от съществуваща жилищна сграда в ПИ с ИД 80409.5993.78, УПИ XI-78, кв.93, с.Чепинци.

13.Искане вх.№РНИ21-АП00-126/2/18.08.2021 г. от Н. А. Ц. за одобряване на проект за жилищна сграда и допълващо застрояване-изгребна яма в ПИ с ИД 80409.5996.15, УПИ VII-863, кв.17, с.Чепинци.

14.Искане вх.№РНИ21-АП00-142/19.08.2021 г. от М. Д. Д. за одобряване на проект за жилищна сграда и изгребна яма в ПИ с ИД 51350.5713.684, УПИ XV-684, кв.63, с.Негован.

15.Искане вх.№РНИ21-АП00-151/30.08.2021 г. от Н. К. Н. за одобряване на проект за жилищна сграда и изгребна яма в ПИ с ИД 80409.5996.861, УПИ XII-861, кв.17, с.Чепинци.

#### **Допълнително разгледани точки:**

16.Искане вх.№РНИ21-АП00-59/3/20.08.2021 г. от Е. Р. Н. за съгласуване на проект за дворна чешма в ПИ с ИД № 80409.5995.800, УПИ XXII-800, кв110, с.Чепинци.

17.Искане вх.№РНИ21-АП00-144/20.08.2021 г. от М. Т. К. за съгласуване на проект за сградно водопроводно към съществуваща сграда в ПИ с ИД 00357.5353.128, гр.Нови Искър, кв.Изгрев.

**Председател:** арх.Филип Чипев - гл. архитект на район „Нови Искър“- СО

#### **Членове:**

1. арх. Асен Банков – началник на отдел „УТККС“;
2. инж. Теодора Янакиева - главен инженер на район „Нови Искър“;
3. инж. Зорница Станчева - ст. експерт в отдел „ИИБЕ“;
4. инж. Ина Дамбова - гл.експерт в отдел „УТККС“;
5. Петя Еленкова – старши юрисконсулт отдел „ОСДКСПП“;

6. Пламен Божилов - гл. специалист „УТККС“;
7. Надка Стефанова - ст.експерт „УТККС“;
8. Никифор Геров - гл. специалист „УТККС“ ;
9. Николай Поповски - гл. специалист „УТККС“;
- 10.инж.Ангелина Атанасова –гл.специалист в отдел „УТККС“;
- 11.инж.Валери Андонов – гл.експерт в отдел „ИИБЕ“;
- 12.Милена Стоянова – гл.експерт в отдел „УОСЖФРКТД“
- 13.Представител на СРЗИ;
- 14.Представител на 02 РС ПБЗН;
- 15.Представител на КАБ и САБ, съгласно утвърден списък от Председателя на РК; София град към КАБ;
- 16.ланд. арх.Даниел Ристоманов – ландшафтен архитект, представител на КАБ и САБ, съгласно утвърден списък от Председателя на РК София град към КАБ;

### **По т. 1 от дневния ред**

Никифор Геров - гл. специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ21-ТП00-70/17.08.2021 г. от З.К. К. за разрешаване изработване на проект за ИПР на ПИ с ИД00357.5348.24, УПИ XIV-24 за жс, кв.51, гр.Нови Искър, кв.Курило.

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

#### **РЕШИ :**

Приема представеното мотивирано предложение. Предлага Гл.архитект да разреши исканото изменение на план за регулация.

### **По т. 2 от дневния ред**

Никифор Геров - гл. специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ21-ГР00-32/1/02.08.2021 г. от А. К. А. за приемане на проект за ИПР на УПИ I-308, ПИ с ИД 00357.5362.308, кв.263, гр.Нови Искър, кв.Славовци.

Проекта е обявен на заинтересованите лица на основание чл.128, ал.3 от ЗУТ и няма постъпили възражения в законоустановеният срок.

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

#### **РЕШИ :**

Приема проекта и предлага Гл.архитект да издаде Заповед за одобряване

### **По т. 3 от дневния ред**

Никифор Геров - гл. специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ21-АП00-60/2/02.08.2021 г. от Ц. Т. И. за одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда (етап – 1) в УПИ IX-670, кв.52, гр.Нови Искър, кв.Курило, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол №12/14.04.2021 г., т.16 с решение:

„Проекта ще бъде разгледан, след издаване на коректна виза за проектиране „  
След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

#### **РЕШИ :**

Забележката от протокол №12/14.04.2021 г е отстранена.

По част Паркоустройство:

-Да се представи експертно становище по чл.19, ал.5 от ЗУЗСО  
Не дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Не дава съгласие за одобряване.

#### **По т. 4 от дневния ред**

Никифор Геров - гл. специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ21-АП0-123/2/13.08.2021 г. от Ц. М. П. за одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда в ПИ с ИД 00357.5358.1689, УПИ XVII-304, кв.163, гр.Нови Искър, кв.Кумарица, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол №25/28.07.2021 г., т.13 с решение:

По част Архитектура:

- Несъгласуваност между части Архитектура и Енергийна ефективност.
- Не е посочена топлоизолацията, която е използвана.
- Липсва височина на сградата.
- Липсва информация за хидроизолация.
- Липсва удостоверение за пълна проектантска правоспособност.
- Размера на входната врата да бъде с ширина минимум 100 см., съгласно чл.100, ал.2 от Наредба №7/2003 г.
- Не е означен коминът в план – покрив.

По част Геодезия:

- Липсва картограма на земни маси.

По част Електро:

- Не е посочено в проекта как захранващия кабел AL/R 4x16 мм<sup>2</sup> преминава през сградата до ел. таблото.
- Не е указано как ще се свърже главния предпазител ЗР50А/С със захранващия кабел.
- Никъде в проекта не са посочени сеченията на захранващите кабели на осветление, контакти, бойлер, печка и други.
- На схемата на ел. табло -Т1 не са посочени мощностите на консуматорите.
- Не е дадена схемата на табло ел. мерно.
- Не е указана категорията на сградата относно мълниезащитата й.

По част ПБ:

- Не е предвидено външно водоснабдяване за пожарогасене съгласно изискванията на Наредба Из – 1971 за СТПНОБП

По част Паркоустройство:

- Да се представи експертно становище по чл.19, ал.5 от ЗУЗСО
- След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

#### **РЕШИ :**

Забележките са отстранени.

Оценката за съответствие ( чл.142, ал.5 от ЗУТ ) по т.1, 2, т.3, т.4 и т.5 е положителна, т.6, т.7, т.8, т.9 и т.10 са неприложими.

Дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Дава съгласие за одобряване.

### **По т. 5 от дневния ред**

Никифор Геров - гл. специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ21-АП00-30/2/25.08.2021 г. от Д. Ц. Б. и А. Ц. Н. – пълномощник, за одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда в ПИ с ИД 00357.5354.278, УПИ XIII -278, кв.144, гр.Нови Искър, кв.Гниляне, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол №23/07.07.2021 г., т.6 с решение:

„Проектът не е комплектуван съгласно изискванията на Наредба №4 от 21.05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

**РЕШИ :**

По част В и К:

-Да се представят актуални изходни данни от „Софийска вода“ АД с отразено съществуващо СВО и проекта по част В и К да се съобрази с тях.

Не дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Не дава съгласие за одобряване.

### **По т. 6 от дневния ред**

инж. Ина Дамбова - гл.експерт в отдел „УТККС докладва искане вх.№РНИ21-АП00-141/13.08.2021 г. от С. К. И. за одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда и изгребна яма в ПИ с ИД 48393.4988.594, УПИ I-594, кв.9, с.Мировяне.

Представени са следните документи:

-Документ за собственост

-Скица от АГКК

-Комбинирана скица за пълна или частична идентичност

-Заповед за одобряване на проект за ПУП-ИПР

-Виза за проектиране

-Становище от „Софийска вода“ АД

-Изходни данни от „Софийска вода“ АД

-Условия за присъединявана към мрежата на „Софийска вода“ АД

-Становище от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

**РЕШИ :**

По част Архитектура:

-Да се предвиди комин в дневната

По част Конструктивна:

-Липсват доказателства за изпълнени условия на чл.18 от Наредба №РД-02-20-2/2012 г. за ПССЗР

-Да се представят изчисления за фундаментите, съгласно изискванията на чл.52 от Наредба №4/2001 г. за ОСИП

По част ОВК

-Да се предвиди вентилация на складовите помещения без прозорци

Не дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Не дава съгласие за одобряване.

### **По т. 7 от дневния ред**

Николай Поповски-гл.специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ21-ТП00-72/23.08.2021 г. от А. А. Г. за разрешаване изработване на проект за ИПР на УПИ Х-1154, ПИ с ИД 80409.5995.1154, кв.25, с.Чепинци.

#### **РЕШИ :**

Приема представеното мотивирано предложение. Предлага Гл.архитект да разреши исканото изменение на план за регулация.

### **По т. 8 от дневния ред**

Николай Поповски-гл.специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ21-ГР00-42/06.07.2021 г. от То. Г. Т. и Ц. Ц. Т. за приемане на проект за ИПР на УПИ I-591, ПИ с ИД 41010.4893.591, кв.21 и изменение на план за улична регулация между о.т. 251 и о.т. 252, кв.21, с.Кътина.

Проекта е обявен на заинтересованите лица на основание чл.128, ал.3 от ЗУТ и няма постъпили възражения в законоустановеният срок.

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

#### **РЕШИ :**

Приема проекта и предлага Гл.архитект да издаде Заповед за одобряване.

### **По т. 9 от дневния ред**

Николай Поповски-гл.специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ21-ГР00-40/2/02.08.2021 г. от Д.Т. Г. за одобряване на проект за преработка по чл.154 от ЗУТ на еднофамилна жилищна сграда в ПИ с ИД 80409.5994.189, УПИ XI -189, кв.99, с.Чепинци, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол №23/0707.2021 г., т.8 с решение:

„По част Конструктивна:

Да се разграничи ясно преработката от одобрения проект.“

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

#### **РЕШИ :**

Забележката е отстранена.

Оценката за съответствие ( чл.142, ал.5 от ЗУТ ) по т.1, 2, т.3, т.4 и т.5 е положителна, т.6, т.7, т.8, т.9 и т.10 са неприложими.

Дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Дава съгласие за одобряване.

### **По т. 10 от дневния ред**

Николай Поповски-гл.специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ21-АП00-143/20.08.2021 г. от Я. С. Л. за одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда в ПИ с ИД 11884.5615.664, УПИ V-347, кв.29, с.Войнеговци.

Представени са следните документи:

-Документ за собственост

- Скица от АГКК
  - Комбинирана скица за пълна или частична идентичност
  - Виза за проектиране
  - Исходни данни от „Софийска вода“ АД
  - Отказ за присъединяване към водопроводната мрежа от „Софийска вода“ АД
  - Становище от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
  - Предварителен договор от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
- След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

#### РЕШИ :

По част Архитектура:

- В ситуацията да се посочи паркиране и височина на сградата.
- Входната врата на сградата следва да бъде 100 см. съгласно чл.100, ал.2 от Наредба 7 към ЗУТ.
- Липсват височини на балконските парапети.
- Разреза не отговаря на показаната в плановете разрезна линия.
- Височините на подпрозоречните парапети в разреза не отговарят на изискванията на чл.113, ал.3 от Наредба №7 към ЗУТ.
- Да се покаже височината на сградата по разреди и фасади определена съгласно чл.24, ъл.1 от ЗУТ.
- Да се представи записка за избора на строителни продукти за хидроизолациите, както и детайли за изпълнение съгласно изискванията на Наредба № РД-02-20-2/08.06.2016 г. за проектиране, изпълнение, контрол и приемане на хидроизолационни системи на строежите.
- Улицата не е отчуждена – Разрешение за строеж може да бъде издадено, след изпълнение условията на чл.148, ал.16 във връзка с § 22 от ЗР на ЗУТ.

По част Конструктивна:

- Частта да се съгласува с възложителя.

По част В и К:

- Да се представи удостоверение от „Басейнова дирекция“ за регистрация на собствен водоизточник.

По част Паркоустройство:

- Да се представи експертно становище по чл.19, ал.5 от ЗУЗСО“
- Инвестиционния проект да се съгласува по всички части от възложителите съгласно изискванията на чл.139, ал.3 от ЗУТ

Не дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Не дава съгласие за одобряване.

#### По т. 11 от дневния ред

Николай Поповски-гл.специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ21-АП00-106/5/30.08.2021 г. от В. К. К. за одобряване на проект за пристройка към еднофамилна жилищна сграда в ПИ с ИД 44224.5807.646 и 44224.5807.647, УПИ I – 646, 647, кв. 4, с.Локорско, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол №23/07.07.2021 г., т.10 с решение:

„По част Архитектура:

- Да се представи скица от АГКК
- Сградите с идентификатори 44224.5807.647.5 и 44224.5807.647.6, попадат в обхвата на чл.148, ал.9, т.4 от ЗУТ.

- Представения инвестиционен проект е за реконструкция с преустройство и пристройка на жилищна сграда
- Да се представи архитектурно заснемане на съществуващата сграда с ИД 44224.5807.646.1, предмет на удостоверение за търпимост.
- В текстовата част на част архитектура да се отрази наличието или липсата на повече от един самостоятелен обект в сградата.
- В графичната част на част архитектура да се обозначат по подходящ начин графично предвидените за премахване /за запазване елементи на съществуваща сграда и ново предвидените такива.
- В ситуацията по част архитектура, да се отрази паркиране, озеленяване, входи и подходи.

По част Конструктивна:

- Да се представи конструктивно обследване.
- Проектната част да се съгласува с възложителите.
- Конкретизиране на котата на фундамента на съществуващата сграда и съответствието му с нова част.
- Да се докаже възможността за премахване на зидове на съществуващата сграда на плочата на кота + 5,65 на съществуващата сграда се променят експлоатационните натоварвания. Да се докаже носимоспособността.

По част В и К:

- Проектната част да се съгласува с възложителите.

-Да се представи част ПБ, съгласно чл.4, ал.1, ал.9 Наредба Из – 1971 за СТПНОБП

По част Паркоустройство:

- Няма заснемане на съществуваща растителност или декларация за липса на такава и схема на озеленяване“

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

#### РЕШИ :

Забележките са отстранени.

Оценката за съответствие ( чл.142, ал.5 от ЗУТ ) по т.1, 2, т.3, т.4 и т.5 е положителна, т.6, т.7, т.8, т.9 и т.10 са неприложими.

Дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Дава съгласие за одобряване.

Сгради с ИД 44224.5807.647.2, ИД 44224.5807.647.4, ИД 44224.5807.647.5 и ИД 44224.5807.647.6 попадат под обхвата на чл.148, ал.9, т.4 от ЗУТ.

#### По т. 12 от дневния ред

Николай Поповски-гл.специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ20-АП00-206/6/06.07.2021 г. от Й. Б. Д. за одобряване на проект за пристройка, надстройка и преустройство на втори жилищен етаж от съществуваща жилищна сграда в ПИ с ИД 80409.5993.78, УПИ XI-78, кв.93, с.Чепинци, разгледано в РЕСУТ и отразено в протоколи №37/28.10.2020 г., т.20 с решение:

„Да се представи скица от АГКК на имота

-Да се представят документи за собственост на съществуващата сграда

-Представеният проект не отговаря на издадената виза

-Да се представят изходни данни от „Софийска вода“ АД



-Не е предвидена вода за външно водоснабдяване за пожарогасене, съгласно изискванията на чл.161, чл.170 и чл.181 от Наредба Из – 1971 за СТПНОБП“ и

Протокол №5/03.02.2021 г., т.6 с решение:

„Не са отстранени забележките от протокол №37/28.10.2020 г.

„Да се представят документи за собственост на съществуващата сграда

-Да се представят изходни данни от „Софийска вода“ АД

-Не е предвидена вода за външно водоснабдяване за пожарогасене, съгласно изискванията на чл.161, чл.170 и чл.181 от Наредба Из – 1971 за СТПНОБП“

-Липсва отстъпено право на строеж за надстрояването на кота + 5,23

-Да се представи конструктивно обследване съгласно чл.5 и чл.6 в минимален обхват на Приложение №1 на Наредба №РД-02-20-2/2012 г. за ПССЗР“

Протокол №19/09.06.2021 г., т.2 с решение :

Забележките са отстранени.

По част Конструктивна:

-В конструктивното обследване – в направената съпоставка между натоварванията, представена в табличен вид да се отрази коректно населеното място, в което се намира сградата.

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Забележката е отстранена.

Оценката за съответствие ( чл.142, ал.5 от ЗУТ ) по т.1, 2, т.3, т.4 и т.5 е положителна, т.6, т.7, т.8, т.9 и т.10 са неприложими.

Дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Дава съгласие за одобряване.

### **По т. 13 от дневния ред**

Николай Поповски-гл.специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ21-АП00-126/2/18.08.2021 г. от Н. А. Ц. за одобряване на проект за жилищна сграда и допълващо застрояване-изгребна яма в ПИ с ИД 80409.5996.15, УПИ VII-863, кв.17, с.Чепинци.

Представени са следните документи:

-Документ за собственост

-Скица от АГКК

-Комбинирана скица за пълна или частична идентичност

-Виза за проектиране

-Становище от „Софийска вода“ АД

-Условия за присъединявана към мрежата на „Софийска вода“ АД

-Становище от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

По част Архитектура:

-В ситуацията да се посочи паркиране, вход и размери, и височина на сградата.

-Нарушен е чл.31, ал.4 от ЗУТ

-Нарушен е чл.112 от Наредба №7 към ЗУТ – липсват комини

-Липсват височини на балконските парапети

-Да се покаже височина на сградата по разрези и фасади определена съгласно чл.24, ал.1 от ЗУТ

-Да се представи записка за избора на строителни продукти за хидроизолациите, както и детайли за изпълнение съгласно изискванията на Наредба №РД-02-20-2/08.06.2016 г. за проектиране, изпълнение, контрол и приемане на хидроизолационни системи на строежите.

По част Конструктивна:

-Частта да се съгласува с възложителя

По част Електро:

-На схемите на ел.табла – ТО-1 ет. и ТО-2 ет. Да се обозначат мощностите на отделните консуматори

По част ПБ:

-Не е предвидено външно водоснабдяване за пожарогасене съгласно изискванията на Наредба Из-1971 за СТПНОБП на МВР и МРРБ

По част Паркоустройство:

-Да се представи експертно становище по чл.19, ал.5 от ЗУЗСО

Не дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Не дава съгласие за одобряване.

#### **По т. 14 от дневния ред**

Николай Поповски-гл.специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ21-АП00-142/19.08.2021 г. от М. Д. Д. за одобряване на проект за жилищна сграда и изгребна яма в ПИ с ИД 51350.5713.684, УПИ XV-684, кв.63, с.Негован.

Представени са следните документи:

-Документ за собственост

-Скица от АГКК

-Комбинирана скица за пълна или частична идентичност

-Виза за проектиране

-Удостоверение от „Басейнова дирекция“ за регистрация на собствен водоизточник

-Становище от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

По част Паркоустройство:

-Да се представи експертно становище по чл.19, ал.5 от ЗУЗСО

Не дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Не дава съгласие за одобряване.

#### **По т. 15 от дневния ред**

Николай Поповски-гл.специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ21-АП00-151/30.08.2021 г. от Н. К. Н. за одобряване на проект за жилищна сграда и изгребна яма в ПИ с ИД 80409.5996.861, УПИ XII-861, кв.17, с.Чепинци.

Представени са следните документи:

-Документ за собственост

-Скица от АГКК  
-Комбинирана скица за пълна или частична идентичност  
-Виза за проектиране  
-Исходни данни от „Софийска вода“ АД  
-Отказ за присъединяване към водопроводната мрежа от „Софийска вода“ АД  
-Удостоверение от „Басейнова дирекция“ за регистрация на собствен водоизточник  
-Становище от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД  
След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

**РЕШИ :**

Оценката за съответствие ( чл.142, ал.5 от ЗУТ ) по т.1, 2, т.3, т.4 и т.5 е положителна, т.6, т.7, т.8, т.9 и т.10 са неприложими.

Дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Дава съгласие за одобряване.

**По т. 16 от дневния ред**

инж. Теодора Янакиева - главен инженер на район „Нови Искър“ докладва искане вх.№РНИ21-АП00-59/3/20.08.2021 г. от Е. Р. Н. за съгласуване на проект за дворна чешма в ПИ с ИД 80409.5995.800, УПИ ХХІІ-800, кв.110, с.Чепинци, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол №12/14.04.2021 г., т.15 с решение:

„Да се представи виза за проектиране на изгребна яма  
-Да се представи документ за собственост за разликата в квадратурата на имота  
-Да се изпълнят изискванията на чл.139, ал.3 от ЗУТ“  
След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

**РЕШИ :**

Забележките са отстранени.

Оценката за съответствие ( чл.142, ал.5 от ЗУТ ) по т.1, 2, т.3, т.4 и т.5 е положителна, т.6, т.7, т.8, т.9 и т.10 са неприложими.

Дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Дава съгласие за одобряване.

**По т. 17 от дневния ред**

инж. Теодора Янакиева - главен инженер на район „Нови Искър“ докладва искане вх.№РНИ21-АП00-144/20.08.2021 г. от М. Т. К. за съгласуване на проект за сградно водопроводно към съществуваща сграда в ПИ с ИД 00357.5353.128, гр.Нови Искър, кв.Изгрев.

Представени са следните документи:

-Документ за собственост  
-Скица от АГКК  
-Исходни данни от „Софийска вода“ АД  
-Условия за присъединявана към мрежата на „Софийска вода“ АД  
След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

**РЕШИ :**

Оценката за съответствие ( чл.142, ал.5 от ЗУТ ) по т.1, 2, т.3, т.4 и т.5 е положителна, т.6, т.7, т.8, т.9 и т.10 са неприложими.

Дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Дава съгласие за одобряване.

**Председател:** арх. Филип Чипев - гл. архитект на район „Нови Искър“- СО ...../п/.....

**Членове:**

1. арх. Асен Банков –началник на отдел „УТККС“ ...../п/.....

2. инж. Теодора Янакиева - главен инженер на район „Нови Искър“ ...../п/.....

3. инж. Зорница Станчева - ст. експерт в отдел „ИИБЕ“ ...../п/.....

4. инж. Ина Дамбова - гл. експерт в отдел „УТККС“ ...../п/.....

5. Петя Еленкова – старши юриконсулт отдел „ОСДКСПП“ ...../п/.....

6. Пламен Божилов - гл. специалист „УТККС“ .....

7. Надка Стефанова - ст. експерт „УТККС“ .....

8. Никифор Геров - гл. специалист „УТККС“ ...../п/.....

9. Николай Поповски - гл. специалист „УТККС“ ...../п/.....

10. инж. Ангелина Атанасова – гл. специалист в отдел „УТККС“ .....

11. инж. Валери Андонов - гл. експерт в отдел „ИИБЕ“ ...../п/.....

12. Милена Стоянова – гл. експерт в отдел „УОСЖФРКТД“ .....

13. Представител на СРЗИ ...../п/.....

14. Представител на 02 РС ПБЗН ...../п/.....

15. Представител на КАБ и САБ, съгласно утвърден списък от Председателя на  
РК София град към КАБ .....  
/арх. Н. Баровски/

.....  
/арх. Ж. Илиева/

16. ланд. арх. Даниел Ристоманов – ландшафтен архитект, представител на КАБ и САБ,  
съгласно утвърден списък от Председателя на РК София град към КАБ .....

**Съгласувал:**

Заместник-кмет: Людмил Игнатов .....

Изготвил: гл. специалист: Лина Димитрова ...../п/.....