



## СТОЛИЧНА ОБЩИНА-РАЙОН „НОВИ ИСКЪР”

гр. Нови Искър, ул. “Искърско дефиле” № 121 , п.к. 1281, тел.: 991-72-30; факс: 991 76 23 e-mail: info@novi-iskar.bg

### РАЙОНЕН ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ОДОБРЯВАМ: /п/

**ДАНИЕЛА РАЙЧЕВА**  
КМЕТ НА СО – РАЙОН „НОВИ ИСКЪР“

### ПРОТОКОЛ

№ 19/09.06.2021 г.

Днес 09.06.2021 г. в изпълнение на Заповед № РНИ21-РД09-236/09.06.2021 г. на Кмета на район „Нови Искър” се проведе заседание на Районния експертен съвет по устройство на територията за разглеждане на инвестиционни проекти.

1.Искане вх.№РНИ21-АП00-33/4/18.05.2021 г. от З. С. С. за съгласуване на проект за учредяване право на строеж на жилищна сграда и изгребна яма в ПИ с ИД 80409.5994.164, УПИ XIII-164, кв.100, с.Чепинци.

2.Искане вх.№РНИ20-АП00-206/4/26.05.2021 г. от Й. Б. Д.за одобряване на проект за пристройка, надстройка и преустройство на втори жилищен етаж от съществуваща жилищна сграда в ПИ с ИД 80409.5993.78, УПИ XI-78, кв.93, с.Чепинци.

3.Искане вх.№РНИ21-АП00-89/2/04.06.2021 г. от А. Б. И. за одобряване на проект за жилищна сграда, допълващо застрояване, работилница и изгребна яма в ПИ с ИД 21662.4821.1276, УПИ XXII-1167, кв.31а, с.Доброславци.

4.Искане вх.№РНИ21-АП00-77/2/04.06.2021 г. от П. Й. В. за одобряване на проект за реконструкция, пристройка и надстройка на еднофамилна жилищна сграда и изгребна яма в ПИ с ИД 57011.5548.275, УПИ I-275, кв.29, с.Подгумер.

5.Искане вх.№РНИ21-ТП00-42/04.06.2021 г. от Е. М. И., М. Б. По. и С. Ц. Д. за разрешаване изработване на проект за ИПР на ПИ с ИД 48393.4988.511, УПИ IX-511, кв.21, с.Мировяне.

6.Искане вх.№РНИ21-АП00-45/2/26.05.2021 г. от Д. С. С. за издаване на разрешение за поставяне на преместваемо стопанско съоръжение тип контейнер в ПИ с ИД 00357.5240.16, м.“Могилата“, гр.Нови Искър, кв.Курило.

7.Искане вх.№РНИ21-ТП00-41/02.06.2021 г. от Р. Л. З. за разрешаване изработване на проект за ИПЗ на ПИ с ИД 00357.5353.1224 и ПИ с ИД00357.5353.1175, УПИ ХХХIV-931, за индивидуално жилищно строителство и УПИ ХХХII-за индивидуално жилищно строителство, кв.120, гр.Нови Искър, кв.Гниляне.

**Председател:** арх.Филип Чипев - гл. архитект на район „Нови Искър“- СО

**Членове:**

1. арх. Асен Банков – началник на отдел „УТККС“;
2. инж. Теодора Янакиева - главен инженер на район „Нови Искър“;
3. инж. Зорница Станчева - ст. експерт в отдел „ИИБЕ“;
4. инж. Ина Дамбова - гл.експерт в отдел „УТККС“;
5. Петя Еленкова – старши юриконсулт отдел „ОСДКСПП“;
6. Пламен Божилов - гл. специалист „УТККС“;
7. Надка Стефанова - ст.експерт „УТККС“;
8. Никифор Геров - гл. специалист „УТККС“ ;
9. Николай Поповски - гл. специалист „УТККС“;
- 10.инж.Ангелина Атанасова –гл.специалист в отдел „УТККС“;
- 11.инж.Валери Андонов – гл.експерт в отдел „ИИБЕ“;
- 12.Милена Стоянова – гл.експерт в отдел „УОСЖФРКТД“
- 13.Представител на СРЗИ;
- 14.Представител на 02 РС ПБЗН;
- 15.Представител на КАБ и САБ, съгласно утвърден списък от Председателя на РК; София град към КАБ;
- 16.ланд. арх.Даниел Ристоманов – ландшафтен архитект, представител на КАБ и САБ, съгласно утвърден списък от Председателя на РК София град към КАБ;

**По т. 1 от дневния ред**

Николай Поповски - гл.специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ21-АП00-33/4/18.05.2021 г. от З. С. С. за съгласуване на проект за учредяване право на строеж на жилищна сграда и изгребна яма в ПИ с ИД 80409.5994.164, УПИ ХIII-164, кв.100, с.Чепинци, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол №9/04.03.2021 г., т.9 с решение:

„Представеният проект представлява двуфамилна жилищна сграда“  
След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Забележката е отстранена.

Дава съгласие и предлага Гл.архитект да съгласува проекта.

**По т. 2 от дневния ред**

Николай Поповски - гл.специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ20-АП00-206/4/26.05.2021 г. от Й. Б. Д. за одобряване на проект за пристройка, надстройка и преустройство на втори жилищен етаж от съществуваща жилищна сграда в ПИ с ИД 80409.5993.78, УПИ XI-78, кв.93, с.Чепинци, разгледано в РЕСУТ и отразено в протоколи №37/28.10.2020 г., т.20 с решение:

- „Да се представи скица от АГКК на имота
- Да се представят документи за собственост на съществуващата сграда
- Представеният проект не отговаря на издадената виза
- Да се представят изходни данни от „Софийска вода“ АД
- Не е предвидена вода за външно водоснабдяване за пожарогасене, съгласно изискванията на чл.161, чл.170 и чл.181 от Наредба Из – 1971 за СТПНОБП“ и

Протокол №5/03.02.2021 г., т.6 с решение:

- „Не са отстранени забележките от протокол №37/28.10.2020 г.
  - „Да се представят документи за собственост на съществуващата сграда
  - Да се представят изходни данни от „Софийска вода“ АД
  - Не е предвидена вода за външно водоснабдяване за пожарогасене, съгласно изискванията на чл.161, чл.170 и чл.181 от Наредба Из – 1971 за СТПНОБП“
  - Липсва отстъпено право на строеж за надстрояването на кота + 5,23
  - Да се представи конструктивно обследване съгласно чл.5 и чл.6 в минимален обхват на Приложение №1 на Наредба №РД-02-20-2/2012 г. за ПССЗР“
- След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Забележките са отстранени.

По част Конструктивна:

- В конструктивното обследване – в направената съпоставка между натоварванията, представена в табличен вид да се отрази коректно населеното място, в което се намира сградата.
- Не дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Не дава съгласие за одобряване.

### **По т. 3 от дневния ред**

Пламен Божилов - гл.специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ21-АП00-89/2/04.06.2021 г. от А. Б. И. за одобряване на проект за жилищна сграда, допълващо застрояване, работилница и изгребна яма в ПИ с ИД 21662.4821.1276, УПИ ХХII-1167, кв.31а, с.Доброславци, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол№17/26.05.2021 г., т.1 с решение:

- „Да се представят статически изчисления и сеизмичен анализ на конструкцията съгласно чл.52 от Наредба №4/2001 г. за ОСИП
  - Да се отрази коректно откоса на изкопа към съществуващата в съседния имот сграда ( чертеж №1)
  - Да се отрази размера на фугата между настоящия обект и съществуващата сграда
- Липсва информация за дълбочината на фундиране на съществуващата сграда в съседния имот
- Да се отрази коректно напречното сечение на греда Г.5 ( чертеж № 5)
  - Да се прецизира монтажа на ребрата към греди Г.5 и Г.2, както и на майята М1
  - Да се представят спецификации на материалите, съгласно чл.50, ал.2, т.8 от Наредба №4/2001г.

По част В и К:

- Да се представят изходни данни от „Софийска вода“ АД

По част Електро:

- Еднолинейната схема на ТА ( лист 3) да се преработи в трифазно изпълнение
  - Да се посочи коефициента на едновременно включване на консуматорите“
- След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Забележките са отстранени.

Оценката за съответствие ( чл.142, ал.5 от ЗУТ ) по т.1, 2, т.3, т.4 и т.5 е положителна, т.6, т.7, т.8, т.9 и т.10 са неприложими.

Дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Дава съгласие за одобряване.

**По т. 4 от дневния ред**

Пламен Божилов - гл.специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ21-АП00-77/2/04.06.2021 г. от П. Й. В. за одобряване на проект за реконструкция, пристройка и надстройка на еднофамилна жилищна сграда и изгребна яма в ПИ с ИД 57011.5548.275, УПИ I-275, кв.29, с.Подгумер, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол №14/28.04.2021 г., т.4 с решение:

„По част Архитектура:

-В чертежа на кота 0,00 стената между кухня и трапезария не е отразена вярно

-В разреза да се покаже с пунктир позицията на стария покрив

-В ситуацията е посочен гараж с непотвърден градоустройствен статут. Запазването му е възможно, след привеждането му в съответствие със законовите норми

-В записката на част архитектура да се включи и ПБ съгласно НАРЕДБА №Из-1971 от 29.10.2009 г ЗА СТРОИТЕЛНО-ТЕХНИЧЕСКИ ПРАВИЛА И НОРМИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА БЕЗОПАСНОСТ ПРИ ПОЖАР – чл.4, ал.4 и 5

-Да се представи записка за избора на строителни продукти за хидроизолациите, както и детайли за изпълнение съгласно изискванията на НАРЕДБА №РД-02-20-2 от 08.06.2016 г. за проектиране, изпълнение, контрол и приемане на хидроизолационни системи на строежите

По част Конструкции:

- Представеното конструктивно обследване не съдържа минималната информация, необходима за оценката на сеизмичната осигуреност на строежа, съгласно Приложение №1 към чл.6, ал.1 от Наредба № РД-02-20-2/2012 г. за ПССЗР, а именно – липсва информация за изискванията на т.2, буква б, в ; т.3, буква а от Приложение 1.

-Да се представи регистриран технически паспорт за съществуващия строеж, съгласно изискванията на чл.5, ал.1 от Наредба № РД-02-20-2/2012 г. за ПССЗР

- Проекта по частта да се съгласува по реда на чл.139, ал.3 от ЗУ

Не дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Не дава съгласие за одобряване.“

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Забележките са отстранени.

Оценката за съответствие ( чл.142, ал.5 от ЗУТ ) по т.1, 2, т.3, т.4 и т.5 е положителна, т.6, т.7, т.8, т.9 и т.10 са неприложими.

Дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Дава съгласие за одобряване.

**По т. 5 от дневния ред**

Пламен Божилов- гл.специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ21-ТП00-42/04.06.2021 г. от Е. М. И., М. Б. П. и С. Ц. Д. за разрешаване изработване на проект за ИПР на ПИ с ИД 48393.4988.511, УПИ IX-511, кв.21, с.Мировяне.

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Приема представеното мотивирано предложение. Предлага Гл.архитект да разреши исканото изменение на план за регулация.

**По т. 6 от дневния ред**

Никифор Геров - гл.специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ21-АП00-45/2/26.05.2021 г. от Д. С. С. за издаване на разрешение за поставяне на преместваемо стопанско съоръжение тип контейнер в ПИ с ИД 00357.5240.16, м.“Могилата“, гр.Нови Искър, кв.Курило, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол №11/06.04.2021 г., т.10 с решение:

„Проекта не попада в обхвата на чл.56, ал.1 от ЗУТ“

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Забележката е отстранена.

Дава съгласие и предлага Гл.архитект да издаде разрешение за поставяне.

**По т. 7 от дневния ред**

Пламен Божилов- гл.специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ21-ТП00-41/02.06.2021 г. от Р. Л. З. за разрешаване изработване на проект за ИПЗ на ПИ с ИД 00357.5353.1224 и ПИ с ИД00357.5353.1175, УПИ XXXIV-931, за индивидуално жилищно строителство и УПИ XXXII- за индивидуално жилищно строителство, кв.120, гр.Нови Искър, кв.Гниляне.

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

-Обхвата на мотивираното предложение да се разшири с изменение на регулацията –промяна на предназначението на УПИ XXXVI, кв.120.

Приема представеното мотивирано предложение. Предлага Гл.архитект да разреши исканото изменение на план за застрояване с горната забележка.

**Председател:** арх.Филип Чипев - гл. архитект на район „Нови Искър“- СО

.../п/.....

**Членове:**

1.арх.Асен Банков –началник на отдел „УТККС“

.../п/.....

2. инж. Теодора Янакиева - главен инженер на район „Нови Искър“ ...../п/.....
3. инж. Зорница Станчева - ст. експерт в отдел „ИИБЕ“ ...../п/.....
4. инж. Ина Дамбова - гл.експерт в отдел „УТККС“ ...../п/.....
5. Петя Еленкова – ст.юрисконсулт отдел „ОСДКСПП“ ...../п/.....
6. Пламен Божилов - гл. специалист „УТККС“ ...../п/.....
7. Надка Стефанова - ст.експерт „УТККС“ ...../п/.....
8. Никифор Геров - гл. специалист „УТККС“ ...../п/.....
9. Николай Поповски - гл. специалист „УТККС“ ...../п/.....
10. инж.Ангелина Атанасова – гл.специалист в отдел „УТККС“ ...../п/.....
11. инж.Валери Андонов - гл.експерт в отдел „ИИБЕ“ ...../п/.....
12. Милена Стоянова – гл.експерт в отдел „УОСЖФРКТД“ ...../п/.....
13. Представител на СРЗИ ...../п/.....
14. Представител на 02 РС ПБЗН ...../п/.....
15. Представител на КАБ и САБ, съгласно утвърден списък от Председателя на РК София град към КАБ  
.....  
/арх.Н.Баровски/
- .....  
/арх.Ж.Илиева/
16. ланд. арх.Даниел Ристоманов – ландшафтен архитект, представител на КАБ и САБ,  
съгласно утвърден списък от Председателя на РК София град към КАБ ...../п/.....

Съгласувал:

Заместник-кмет: Людмил Игнатов ...../п/.....

Изготвил: гл.специалист: Лина Димитрова ...../п/.....