



## СТОЛИЧНА ОБЩИНА-РАЙОН „НОВИ ИСКЪР”

гр. Нови Искър, ул. “Искърско дефиле” № 121/XXXI-МЦ/, п.к. 1281, тел.: 991-72-30; факс: 991 76 23 e-mail: info@novi-iskar.bg

### РАЙОНЕН ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

**ОДОБРЯВАМ: /п/**

**ДАНИЕЛА РАЙЧЕВА**  
**КМЕТ НА СО – РАЙОН „НОВИ ИСКЪР”**

### ПРОТОКОЛ

**№ 38/04.11.2020 г.**

Днес 04.11.2020 г. в изпълнение на Заповед № РНИ20-РД09-313/16.09.2020 г. на Кмета на район „Нови Искър” се проведе заседание на Районния експертен съвет по устройство на територията за разглеждане на инвестиционни проекти.

- 1.Искане вх.№РНИ20-АП00-221/23.10.2020 г. от И. Р. Я.за одобряване на проект за промяна по чл.154 от ЗУТ на жилищна сграда с офиси в ПИ с ИД № 57011.5548.508, УПИ II-508, кв.12, с.Подгумер.
- 2.Искане вх.№РНИ20-АП00-190/2/23.10.2020 г. от Д. И. Г. за одобряване на проект за еднофамилна двуетажна жилищна сграда в ПИ с ИД № 48393.4988.906, УПИ ХХІХ-906, кв.3, с.Мировяне.
- 3.Искане вх.№РНИ20-ТП00-77/27.10.2020 г. от Г. К. П. за разрешаване изработване на проект за ИПР на ПИ с ИД № 02511.4604.96, УПИ ХІІ-96 и УПИ ХІІІ-96, кв.4, с.Балша.
- 4.Искане вх.№РНИ19-ГР00-44/9/28.10.2020 г. от С. П. В. за приемане на проект за ПУП-ИПРЗ на ПИ с ИД № 57011.5547.446, УПИ ХІІ-277, УПИ ХІV-291, УПИ ХІІІ-292 и УПИ ХХІ-292, кв.23, с.Подгумер.
- 5.Искане вх.№РНИ20-АП00-191/2/28.10.2020 г. от Р. З. К. за одобряване на проект за жилищна вилна сграда в ПИ с ИД № 57011.5986.43, м.“Хумни дол“, с.Подгумер.
- 6.Искане вх.№РНИ20-АП00-224/26.10.2020 г. от Н. Б. С. за одобряване на проект за промяна по чл.154, ал.5 от ЗУТ на еднофамилна жилищна сграда, работилница и гараж в ПИ с ИД № 00357.5355.1114, УПИ ХV-769, кв.159, гр.Нови Искър, кв.Гниляне.
- 7.Искане вх.№РНИ20-АП00-223/26.10.2020 г. от С. В. Т. за съгласуване на екзекутивна документация на еднофамилна двуетажна жилищна сграда в ПИ с ИД № 00357.5351.136, УПИ ХІ-283, кв.69, гр.Нови Искър, кв.Курило.

8.Искане вх.№РНИ20-АП00-107/2/26.10.2020 г. от Б. Н. П. за съгласуване на проект за делба на еднафамилна жилищна сграда с ИД 00357.5357.125.1, УПИ V-125, кв.103, гр.Нови Искър, кв.Курило.

9.Искане вх.№РНИ20-АП00-222/26.10.2020 г. от И. Б. Р. за одобряване на проект за жилищна сграда в ПИ с ИД № 51250.5715.923, УПИ XXVI-579, кв.11, с.Негован.

10.Искане вх.№РНИ20-АП00-140/4/28.10.2020 г. от О. В. К. за одобряване на проект за гараж за два автомобила в ПИ с ИД № 65601.5479.184, УПИ XII-184, кв.19, с.Световрачене.

11.Искане вх.№РНИ20-ГР00-56/27.10.2020 г. от Р. Т. А. и М. И. Г. за приемане на проект за ИПР на ПИ с ИД № 44224.5807.451 и ПИ с ИД № 44224.5807.452, УПИ V-451, УПИ VI-452, кв.24, с.Локорско.

12.Искане вх.№РНИ20-ГР00-57/28.10.2020 г. от В. С. Х. за приемане на проект за ИПР на ПИ с ИД № 51250.5713.1000, УПИ XXIII-687 и УПИ XXIV-687, кв.4, УПИ III-687 и УПИ XXVII-687, кв.9, с.Негован.

13.Искане вх.№РНИ20-АП00-196/2/28.10.2020 г. от А. И. Д. за одобряване на проект за еднофамилна двуетажна жилищна сграда и изгребна яма в ПИ с ИД № 80409.5993.1528, УПИ XI-43, кв.88, с.Чепинци.

14.Искане вх.№РНИ20-АП00-169/3/29.10.2020 г. от Е. К. И. и В. П. Н. за издаване на разрешение за поставяне на преместваема стопанска сграда в ПИ с ИД №11884.5599.134, м.“Марина падина“, с.Войнеговци.

#### **Допълнително разгледана точка:**

15.Искане вх.№РНИ20-АП00-218/30.10.2020 г. от Д. Л.Д. за одобряване на проект за жилищна сграда и изгребна яма в ПИ с ИД № 00357.5354.311, УПИ XXVI-670, кв.150, гр.Нови Искър, кв.Гниляне.

**Председател:** арх. Асен Банков - Вр.И Д. гл. архитект на район „Нови Искър“ - СО

#### **Членове:**

1. инж. Теодора Янакиева - главен инженер на район „Нови Искър“
2. инж. Зорница Станчева - ст. експерт в отдел „ИИБЕ“
3. инж. Ина Дамбова - гл.експерт в отдел „ИИБЕ“
4. Симона Търъшева - гл.юрисконсулт на район „Нови Искър“
5. Пламен Божилов - гл. специалист „УТККС“
6. Надка Стефанова - ст.експерт „УТККС“
7. Никифор Геров - гл. специалист „УТККС“
8. Николай Поповски - гл. специалист „УТККС“
9. Петя Микова Главчева - гл. инспектор СРЗИ
10. Представител на 02 РС ПБЗН
11. арх. Галя Николова- представител на КАБ и САБ

**По т.1 от дневния ред**

Пламен Божилов - гл. специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ20-АП00-221/23.10.2020 г. от И. Р. Я. за одобряване на проект за промяна по чл.154 от ЗУТ на жилищна сграда с офиси в ПИ с ИД № 57011.5548.508, УПИ II-508, кв.12, с.Подгумер.

Представени са следните документи:

-Документ за собственост

-Скица от АГКК

-Декларация от собственика по чл.154 от ЗУТ

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Не дава положителна оценка на съответствието на инвестиционния проект и прави следната забележка:

-По част Конструкции да се представят изчисления на стоманената външна стълба

### **По т.2 от дневния ред**

Пламен Божилов - гл. специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ20-АП00-190/2/23.10.2020 г. от Д. И. Г. за одобряване на проект за еднофамилна двуетажна жилищна сграда в ПИ с ИД № 48393.4988.906, УПИ ХХІХ-906, кв.3, с.Мировяне, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол №33/30.09.2020 г., т.14 с решение:

„Проектът по част Конструкции е в противоречие с изискванията на чл.8 от Наредба №РД-02-20-19/29.12.2011 г.

-Да се представят изходни данни от Софийска вода“ АД

-Не е предвидена вода за външно водоснабдяване за пожарогасене съгласно изискванията на чл.161 (1), чл.171 (1) и чл.181 (1) от Наредба Из – 1971 за СТПНОБП“

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Забележките са отстранени.

Дава положителна оценка на съответствието на инвестиционния проект.

### **По т.3 от дневния ред**

Пламен Божилов - гл. специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ20-ТП00-77/27.10.2020 г. от Г. К. П. за разрешаване изработване на проект за ИПР на ПИ с ИД № 02511.4604.96, УПИ ХІІ-96 и УПИ ХІІІ-96, кв.4, с.Балша.

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Не дава съгласие и прави следните забележки:

-Да се представят скица от АГКК-София, комбинирана скица за пълна или частична идентичност, мотивирано предложение за ИПР

-Да се идентифицира поземления имот с реални граници в съответствие с документа за собственост

-Да се приведат в съответствие регулационните граници с установените имотни

### **По т.4 от дневния ред**

Пламен Божилов - гл. специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ19-ГР00-44/9/28.10.2020 г. от С. П.В. за приемане на проект за ПУП-ИПРЗ на ПИ с ИД № 57011.5547.446, УПИ ХІІ-277, УПИ ХІV-291, УПИ ХІІІ-292 и УПИ ХХІ-292, кв.23, с.Подгумер, разгледано на РЕСУТ и отразено в протоколи №32/04.09.2019 г., т.4 с решение:

„Да се представи разработката в частта план регулация в по- голям мащаб и да се изясни обхвата на промяната на уличната регулация.“

Протокол №3/22.01.2020 г., т.2 с решение:

„Да се покаже обхвата на тротоара в участъка между о.т.118 и о.т.119 от към кв.23“

Протокол №21/08.07.2020 г, т.1 с решение:

„Да се извади от обхвата на разработката частта попадаща в УПИ XII-778, кв. 23, с. Подгумер“

Протокол №26/12.08.2020 г.

„Забележката е отстранена.

Приема проекта. Предлага Гл.архитект да издаде Заповед за одобряване.“

Протокол №35/14.10.2020 г., т.6 с решение:

„Приема постъпилото възражение за основателно и в съответствие с чл.15, ал.8 от ЗУТ предлага да се предвиди и сключено застрояване на страничната регулационна граница между новообразувани УПИ XII-277 за жс и УПИ XIII-447, 448 за жс, кв.23, с.Подгумер.“

Проекта се представя за разглеждане, след направени корекции в частта ИПЗ.

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Забележката е отстранена.

Приема проекта. Предлага Гл.архитект да издаде Заповед за одобряване.

#### **По т.5 от дневния ред**

Пламен Божилов - гл.специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ20-АП00-191/2/28.10.2020 г. от Р. З. К. за одобряване на проект за жилищна вилна сграда в ПИ с ИД № 57011.5986.43, м.“Хумни дол“, с.Подгумер, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол №33/30.09.2020 г., т.12 с решение:

„По част Конструктивна сеизмичния анализ на конструкцията не отговаря на изискванията на чл.10 и чл.20 от Наредба №РД-02-20-2 от 2012 г. за ПССЗР

-Да се представят изчисления и оразмеряване за всички конструктивни елементи съгласно изискванията на чл.52 от Наредба №4/2001 г. за ОСИП

-Да се представи част Енергийна ефективност и оценка на съответствие с изискванията за енергийна ефективност

-Не е предвидена вода за външно водоснабдяване за пожарогасене съгласно изискванията на чл.161 (1), чл.171 (1) и чл.181 (1) от Наредба Из – 1971 за СТПНОБП“

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Забележките са отстранени.

Дава положителна оценка на съответствието на инвестиционния проект.

#### **По т.6 от дневния ред**

Никифор Геров - гл. специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ20-АП00-224/26.10.2020 г. от Н. Б. С. за одобряване на проект за промяна по чл.154, ал.5 от ЗУ Т на еднофамилна

жилищна сграда, работилница и гараж в ПИ с ИД № 00357.5355.1114, УПИ XV-769, кв.159, гр.Нови Искър, кв.Гниляне.

Представени са следните документи:

- Документ за собственост
- Скица от АГКК
- Комбинирана скица
- Копие от виза за проектиране
- Копие от разрешение за строеж
- Декларация от собственика по чл.154, ал.5 от ЗУТ
- Заверен образец №2
- Пълномощно

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

**РЕШИ :**

Дава положителна оценка на съответствието на инвестиционния проект.

#### **По т.7 от дневния ред**

Никифор Геров - гл. специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ20-АП00-223/26.10.2020 г. от С. В. Т. за съгласуване на екзекутивна документация на еднофамилна двуетажна жилищна сграда в ПИ с ИД № 00357.5351.136, УПИ XI-283, кв.69, гр.Нови Искър, кв.Курило. След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

**РЕШИ :**

Дава съгласие и предлага Гл.архитект да съгласува екзекутивната документация.

#### **По т.8 от дневния ред**

Никифор Геров - гл. специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ20-АП00-107/2/26.10.2020 г. от Б.Н. П. за съгласуване на проект за делба на еднафамилна жилищна сграда с ИД 00357.5357.125.1, УПИ V-125, кв.103, гр.Нови Искър, кв.Курило, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол №21/08.07.2020 г., т.11 с решение:

„Да се представят документи за законосъобразност на сградата.  
Да се представи конструктивно обследване на сградата.“  
След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

**РЕШИ :**

Не дава съгласие и прави следните забележки:

- Да се отразят площи на общите части
  - Да се определят границите на самостоятелен обект ателие
- Забележките от протокол №21/08.07.2020 г. са отстранени.

#### **По т.9 от дневния ред**

Николай Поповски - гл. специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ20-АП00-222/26.10.2020 г. от И. Б.Р. за одобряване на проект за жилищна сграда в ПИ с ИД № 51250.5715.923, УПИ XXVI-579, кв.11, с.Негован.

Представени са следните документи:

- Документ за собственост

-Скица от АГКК  
-Комбинирана скица  
-Виза за проектиране  
-Становище от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД  
-Условия за присъединяване към водопроводната мрежа от „Софийска вода“ АД  
След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

**РЕШИ :**

Не дава положителна оценка на съответствието на инвестиционния проект и прави следната забележка:

-Да се представи ново становище от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД съобразено с проекта по част електро

**По т.10 от дневния ред**

Николай Поповски - гл. специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ20-АП00-140/4/28.10.2020 г. от О. В. К. за одобряване на проект за гараж за два автомобила в ПИ с ИД № 65601.5479.184, УПИ XII-184, кв.19, с.Световрачене, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол № 25/05.08.2020 г., т.9 с решение:

„Обектът е пета категория съгласно чл.137, ал.1, т.5 буква „в“ от ЗУТ и съгласно Наредба № РД-02-20-2 от 2012 г. за ПССЗР, следва да се представи сеизмичен анализ на конструкцията  
-В обяснителната записка е указано, че проектът е разработен съгласно действащите нормативни документи, а в статическите изчисления, стоманените конструктивни елементи са оразмерени по Еврокод, което е в противоречие с изискванията на чл.8 от Наредба № РД-02-20-19/29.12.2011 г.“

Протокол №33/30.09.2020 г., т.8 с решение:

Не е отстранена забележката „В обяснителната записка е указано, че проектът е разработен съгласно действащите нормативни документи, а в статическите изчисления, стоманените конструктивни елементи са оразмерени по Еврокод, което е в противоречие с изискванията на чл.8 от Наредба № РД-02-20-19/29.12.2011 г.“

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

**РЕШИ :**

Не дава положителна оценка на съответствието на инвестиционния проект и прави следната забележка:

-Не е отстранена забележката от протокол №33/30.09.2020 г. „В обяснителната записка е указано, че проектът е разработен съгласно действащите нормативни документи, а в статическите изчисления, стоманените конструктивни елементи са оразмерени по Еврокод, което е в противоречие с изискванията на чл.8 от Наредба № РД-02-20-19/29.12.2011 г.“

**По т.11 от дневния ред**

Николай Поповски - гл. специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ20-ГР00-56/27.10.2020 г. от Р. Т. А. и М.И. Г. за приемане на проект за ИПР на ПИ с ИД № 44224.5807.451 и ПИ с ИД № 44224.5807.452, УПИ V-451, УПИ VI-452, кв.24, с.Локорско.

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

**РЕШИ :**

Приема проекта и предлага Гл.архитект да издаде Заповед за одобряване.

**По т.12 от дневния ред**

Николай Поповски - гл.специалист „УТККС докладва искане вх.№РНИ20-ГР00-57/28.10.2020 г. от В. С. Х. за приемане на проект за ИПР на ПИ с ИД № 51250.5713.1000, УПИ ХХІІІ-687 и УПИ ХХІV-687, кв.4, УПИ ІІІ-687 и УПИ ХХVІІ-687, кв.9, с.Негован.  
След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Не дава съгласие и прави следните забележки:  
-Да се представи актуална скица от АГКК-София  
-Проекта за ИПР да се съгласува с АГКК- София

#### **По т.13 от дневния ред**

Николай Поповски - гл.специалист „УТККС докладва искане вх.№РНИ20-АП00-196/2/28.10.2020 г. от А. И. Д. за одобряване на проект за еднофамилна двуетажна жилищна сграда и изгребна яма в ПИ с ИД № 80409.5993.1528, УПИ ХІ-43, кв.88, с.Чепинци, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол №33/30.09.2020 г., т.7 с решение:

„По част Конструкции сеизмичния анализ на конструкцията да се представи по действащата нормативна уредба - Наредба №РД-02-20-2/2012 г.“  
След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Забележката е отстранена.  
Дава положителна оценка на съответствието на инвестиционния проект .

#### **По т.14 от дневния ред**

Николай Поповски - гл.специалист „УТККС докладва искане вх.№РНИ20-АП00-169/3/29.10.2020 г. от Е. К. И. и В. П. Н. за издаване на разрешение за поставяне на преместваема стопанска сграда в ПИ с ИД №11884.5599.134, м.“Марина падина“, с.Войнеговци, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол №33/30.09.2020 г., т.3 с решение:

„Представената проектна документация не отговаря на изискванията на чл.56, ал.1 от ЗУТ и не попада в обхвата на §5, т.80 от ДР на ЗУТ“  
След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Не дава съгласие и прави следната забележка:  
-Не е отстранена забележката от протокол №37/28.10.2020 г. „Представената проектна документация не отговаря на изискванията на чл.56, ал.1 от ЗУТ и не попада в обхвата на §5, т.80 от ДР на ЗУТ“

#### **По т.15 от дневния ред**

Никифор Геров - гл. специалист „УТККС“ вх.№РНИ20-АП00-218/30.10.2020 г. от Д. Л. Д. за одобряване на проект за жилищна сграда и изгребна яма в ПИ с ИД № 00357.5354.311, УПИ ХХVІ-670, кв.150, гр.Нови Искър, кв.Гниляне, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол №37/28.10.2020 г., т.9 с решение:

„Да се представят документ за собственост, скица от АГКК, комбинирана скица, виза за проектиране, изходни данни от „Софийска вода“ АД, становище от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

-част ПБЗ не отговаря на изискванията на чл.10, ал.1 от Наредба №2/2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на монтажни работи“  
След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

**РЕШИ :**

Дава положителна оценка на съответствието на инвестиционния проект .

**Председател:** арх. Асен Банков - Вр.И Д. гл. архитект на район „Нови Искър“- СО .../п/.....

**Членове:**

1. инж. Теодора Янакиева - главен инженер на район „Нови Искър“ .../п/.....
2. инж. Зорница Станчева - ст. експерт в отдел „ИИБЕ“ .../п/.....
3. инж. Ина Дамбова - гл.експерт в отдел „ИИБЕ“ /п/.....
4. Симона Търъшева - гл.юрисконсулт на район „Нови Искър“ .../п/.....
5. Пламен Божилов - гл. специалист „УТККС“ .../п/.....
6. Надка Стефанова - ст.експерт „УТККС“ .../п/.....
7. Никифор Геров - гл. специалист „УТККС“ .../п/.....
8. Николай Поповски - гл. специалист „УТККС“ .../п/.....
9. Петя Микова Главчева - гл. инспектор СРЗИ .../п/.....
10. Представител на 02 РС ПБЗН .../п/.....
11. арх. Галя Николова- представител на КАБ и САБ .../п/.....

Изготвил: гл.специалист: Лина Димитрова ...../п/.....