



## СТОЛИЧНА ОБЩИНА-РАЙОН „НОВИ ИСКЪР”

гр. Нови Искър, ул. “Искърско дефиле” № 121/XXXI-МЦ/, п.к. 1281, тел.: 991-72-30; факс: 991 76 23 e-mail: info@novi-iskar.bg

### РАЙОНЕН ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ОДОБРЯВАМ: /п/

**ДАНИЕЛА РАЙЧЕВА**  
КМЕТ НА СО – РАЙОН „НОВИ ИСКЪР“

### ПРОТОКОЛ

№ 33/30.09.2020 г.

Днес 30.09.2020 г. в изпълнение на Заповед № РНИ20-РД09-313/16.09.2020 г. на Кмета на район „Нови Искър” се проведе заседание на Районния експертен съвет по устройство на територията за разглеждане на инвестиционни проекти.

1.Искане вх.№РНИ20-ТП00-68/1/18.09.2020 г. от Ц. Г. Ц. за разрешаване изработване на проект за ИПРЗ на ПИ с ИД № 65601.5479.474, УПИ Х-474, кв.29, с.Световрачене.

2.Искане вх.№РНИ20-АП00-193/23.09.2020 г. от Н. Д. Д. и Д. Д. Д. за съгласуване на ексекутивна документация по част В и К на жилищна сграда в ПИ с ИД № 11884.5915.34, УПИ VII-34, кв.4, с.Войнеговци.

3.Искане вх.№РНИ20-АП00-169/1/18.09.2020 г. от Е. К. И. и В. П. Н. за издаване на разрешение за поставяне на преместваема стопанска сграда в ПИ с ИД №11884.5599.134, м.“Марина падина“, с.Войнеговци.

4.Искане вх.№РНИ20-АП00-189/18.09.2020 г. от И. Н. Т. за издаване на разрешение за поставяне на три броя преместваеми обекти с обслужващо предназначение в ПИ с ИД № 51250.5694.9, с.Негован.

5.Искане вх.№РНИ20-АП00-195/25.09.2020 г. от Ц. С. В. за одобряване на проект за промяна по време на строителството по чл.154, ал.5 от ЗУТ на предназначението на едноетажна сграда за търговска и складова дейност – склад 2 в пункт за автодиагностика и смяна на гуми в УПИ XVII-716, кв.27, с.Негован.

6.Искане вх.№РНИ20-АХ00-218/28.08.2020 г. от Г. Г. Б. за разрешаване изработване на проект за ИПР на ПИ с ИД № 11884.5615.125, УПИ XXI-125, кв.9, с.Войнеговци.

7.Искане вх.№РНИ20-АП00-196/25.09.2020 г. от А. И. Д. за одобряване на проект за еднофамилна двуетажна жилищна сграда и изгребна яма в ПИ с ИД № 80409.5993.1528, УПИ XI-43, кв.88, с.Чепинци.

8.Искане вх.№РНИ20-АП00-140/2/24.09.2020 г. от О. В. К. и М. С. М. за одобряване на проект за гараж за два автомобила в ПИ с ИД № 65601.5479.184, УПИ XII-184, кв.19, с.Световрачене.

9.Искане вх.№РНИ20-ТК00-123/01.09.2020 г. от И. Г. С. и В. Г. Д. за разрешаване изработване на проект за ИПРЗ на ПИ с ИД № 80409.5996.993, УПИ IX-993, кв.36, с.Чепинци.

10.Искане вх.№РНИ20-АП00-192/23.09.20.09.2020 г. от К. Д. В. и Д. С. С. за издаване на разрешение за поставяне на преместваемо жилищно стопанско съоръжение - тип контейнер в ПИ с ИД № 00357.5240.16, м.“Могилата“, гр.Нови Искър, кв.Курило.

11.Искане вх.№РНИ20-АП00-175/2/21.09.2020 г. от Е. К. К. за одобряване на проект за пристройка и надстройка на съществуваща едноетажна еднофамилна жилищна сграда в ПИ с ИД № 57011.5547.299, УПИ V-299, кв.30, с.Подгумер.

12.Искане вх.№РНИ20-АП00-191/21.09.2020 г. от Р. З. К. за одобряване на проект за жилищна вилна сграда в ПИ с ИД № 57011.5986.43, м.“Хумни дол“, с.Подгумер.

13.Искане вх.№РНИ20-АП00-135/2/23.09.2020 г. от С. И. Г. за издаване на разрешение за поставяне на три броя жилищно стопански - контейнери в ПИ с ИД № 48393.4994.25, с.Мировяне.

14.Искане вх.№РНИ20-АП00-190/18.09.2020 г. от Д. И. Г. за одобряване на проект за еднофамилна двуетажна жилищна сграда в ПИ с ИД № 48393.4988.906, УПИ ХХІХ-906, кв.3, с.Мировяне.

15.Искане вх.№РНИ20-ГР00-46/21.09.2020 г. от С. К. С. и Н. Л. С. за приемане на проект за ИПР на ПИ с ИД № 40436.5396.143, УПИ II-143 и III-143, кв.18, с.Кубратово.

**Председател:** арх. Асен Банков - Вр.И Д. гл. архитект на район „Нови Искър“- СО

**Членове:**

1. инж. Теодора Янакиева - главен инженер на район „Нови Искър“
2. инж. Зорница Станчева - ст. експерт в отдел „ИИБЕ“
3. инж. Ина Дамбова - гл.експерт в отдел „ИИБЕ“
4. Симона Търъшева - гл.юрисконсулт на район „Нови Искър“
5. Пламен Божилов - гл. специалист „УТККС“
6. Надка Стефанова - ст.експерт „УТККС“
7. Никифор Геров - гл. специалист „УТККС“
8. Николай Поповски - гл. специалист „УТККС“
9. Петя Микова Главчева - гл. инспектор СРЗИ
10. Представител на 02 РС ПБЗН
11. арх. Галя Николова- представител на КАБ и САБ

**По т.1 от дневния ред**

Николай Поповски-главен специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ20-ТП00-68/1/18.09.2020 г. от Ц. Г. Ц. за разрешаване изработване на проект за ИПРЗ на ПИ с ИД № 65601.5479.474, УПИ X-474, кв.29, с.Световрачене, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол №31/16.09.2020 г., т.11 с решение:

„Да се проведе процедура за промяна на кадастрална карта -Представеният ПЗ е в противоречие на чл.32, ал.2 от ЗУТ“  
След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ:

Не дава съгласие и прави следната забележка:

-Не са отстранени забележките от протокол №31/16.09.2020 г., т.11 с решение:

„Да се проведе процедура за промяна на кадастрална карта

-Представеният ПЗ е в противоречие на чл.32, ал.2 от ЗУТ“

#### **По т.2 от дневния ред**

Николай Поповски-главен специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ20-АП00-193/23.09.2020 г. от Н. Д. Д. и Д. Д.Д. за съгласуване на екзекутивна документация по част В и К на жилищна сграда в ПИ с ИД № 11884.5915.34, УПИ VII-34, кв.4, с.Войнеговци.

Представени са следните документи:

-Документ за собственост

-Копие от разрешение за строеж

-Уведомителни писма от „Софийска вода“ АД

-Заверени образци №2, №3 и №14

-Контролно заснемане

-Копие от заверена заповедна книга

-Удостоверение от район „Нови Искър“

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Дава съгласие и предлага Гл.архитект да съгласува екзекутивната документация по част В и К на жилищна сграда.

#### **По т.3 от дневния ред**

Николай Поповски-главен специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ20-АП00-169/1/18.09.2020 г. от Е. К. И. и В. П. Н. за издаване на разрешение за поставяне на преместваема стопанска сграда в ПИ с ИД №11884.5599.134, м.“Марина падина“, с.Войнеговци, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол №30/09.09.2020 г., т.13 с решение:

„Да се представи актуален документ за собственост

-Искането да се подаде от всички съсобственици или да се представи нотариално заверено съгласие

-по част В и К да се представи надлъжен профил на СВО“

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Не дава съгласие и прави следната забележка:

-Представената проектна документация не отговаря на изискванията на чл.56, ал.1 от ЗУТ и не попада в обхвата на §5, т.80 от ДР на ЗУТ

#### **По т.4 от дневния ред**

Николай Поповски-главен специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ20-АП00-189/18.09.2020 г. от И. Н.Т. за издаване на разрешение за поставяне на три броя преместваеми обекти с обслужващо предназначение в ПИ с ИД № 51250.5694.9, с.Негован.

Представени са следните документи:

-Документ за собственост

-Скица от АГКК

-Виза за проектиране

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Не дава съгласие и прави следната забележка:

-Представената проектна документация не отговаря на изискванията на чл.56, ал.1 от ЗУТ и не попада в обхвата на §5, т.80 от ДР на ЗУТ. Инвестиционното намерение може да бъде разрешено като строителство в условията на зона „Ссп“ от компетентния орган, след издаване на виза от компетентния орган.

-Не е предвидена вода за външно водоснабдяване за пожарогасене съгласно изискванията на чл.161 (1), чл.171 (1) и чл.181 (1) от Наредба Из – 1971 за СТПНОБП

#### **По т.5 от дневния ред**

Николай Поповски-главен специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ20-АП00-195/25.09.2020 г. от Ц. С. В. за одобряване на проект за промяна по време на строителството по чл.154, ал.5 от ЗУТ на предназначението на едноетажна сграда за търговска и складова дейност – склад 2 в пункт за автодиагностика и смяна на гуми в УПИ ХVII-716, кв.27, с.Негован.

Представени са следните документи:

-Документ за собственост

-Скица от АГКК

-Копие от разрешение за строеж

-Договор от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

-Заверени образци №2, №3 и №14

-Нотариално заверена декларация по чл.154, ал.5 от ЗУТ

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Не дава съгласие и прави следната забележка:

-Представеното разрешение за строеж е изгубило правно действие

#### **По т.6 от дневния ред**

Николай Поповски-главен специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ20-АХ00-218/28.08.2020 г. от Г. Г. Б. за разрешаване изработване на проект за ИПР на ПИ с ИД № 11884.5615.125, УПИ XXI-125, кв.9, с.Войнеговци.

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Не дава съгласие и прави следната забележка:

-Мотивираното предложение да се представи за разглеждане, след провеждане на процедура за поправка на кадастралната карта съобразно документа за собственост

#### **По т.7 от дневния ред**

Николай Поповски-главен специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ20-АП00-196/25.09.2020 г. от А. И. Д. за одобряване на проект за еднофамилна двуетажна жилищна сграда и изгребна яма в ПИ с ИД № 80409.5993.1528, УПИ XI-43, кв.88, с.Чепинци.

Представени са следните документи:

-Документ за собственост

-Скица от АГКК

-Виза за проектиране

-Становище от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Не дава положителна оценка на съответствието на инвестиционния проект и прави следната забележка:

-По част Конструкции сеизмичния анализ на конструкцията да се представи по действащата нормативна уредба - Наредба №РД-02-20-2/2012 г.

#### **По т.8 от дневния ред**

Николай Поповски-главен специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ20-АП00-140/2/24.09.2020 г. от О. В. К. и М. С. М. за одобряване на проект за гараж за два автомобила в ПИ с ИД № 65601.5479.184, УПИ XII-184, кв.19, с.Световрачене, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол № 25/05.08.2020 г., т.9 с решение:

„Обектът е пета категория съгласно чл.137, ал.1, т.5 буква „в“ от ЗУТ и съгласно Наредба № РД-02-20-2 от 2012 г. за ПССЗР, следва да се представи сеизмичен анализ на конструкцията

-В обяснителната записка е указано, че проектът е разработен съгласно действащите нормативни документи, а в статическите изчисления, стоманените конструктивни елементи са оразмерени по Еврокод, което е в противоречие с изискванията на чл.8 от Наредба № РД-02-20-19/29.12.2011 г.“

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

**РЕШИ:**

Не дава положителна оценка на съответствието на инвестиционния проект и прави следната забележка:

-Не е отстранена забележката „В обяснителната записка е указано, че проектът е разработен съгласно действащите нормативни документи, а в статическите изчисления, стоманените конструктивни елементи са оразмерени по Еврокод, което е в противоречие с изискванията на чл.8 от Наредба № РД-02-20-19/29.12.2011 г.“

#### **По т.9 от дневния ред**

Николай Поповски-главен специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ20-ТК00-123/01.09.2020 г. от И. Г. С. и В. Г. Д. за разрешаване изработване на проект за ИПРЗ на ПИ с ИД № 80409.5996.993, УПИ IX-993, кв.36, с.Чепинци, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол №31/16.09.2020 г., т.3 с решение:

„Представеното мотивирано предложение не отговаря на Наредба № 8 за ОСУСП“

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

**РЕШИ:**

Забележката е отстранена.

Приема представеното мотивирано предложение. Предлага Гл.архитект да разреши исканото изменение на план за регулация.

#### **По т.10 от дневния ред**

Надка Стефанова-ст.експерт „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ20-АП00-192/23.09.20.09.2020г. от К. Д. В. и Д. С. С. за издаване на разрешение за поставяне на преместваемо жилищно стопанско съоръжение - тип контейнер в ПИ с ИД № 00357.5240.16, м.“Могилата“, гр.Нови Искър, кв.Курило.

Представени са следните документи:

-Документ за собственост

-Скица от АГКК

-Виза за проектиране

-Становище от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

-Абонаментен договор за доставка на вода  
След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУ

РЕШИ:

Не дава съгласие и прави следната забележка:

-Представената проектна документация не отговаря на изискванията на чл.56, ал.1 от ЗУТ и не попада в обхвата на §5, т.80 от ДР на ЗУТ

#### **По т.11 от дневния ред**

Пламен Божилов-главен специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ20-АП00-175/2/21.09.2020 г. от Е. К. К. за одобряване на проект за пристройка и надстройка на съществуваща едноетажна еднофамилна жилищна сграда в ПИ с ИД № 57011.5547.299, УПИ V-299, кв.30, с.Подгумер, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол № 30/09.09.2020 г., т.4 с решение:

„За съществуващата сграда да се представи доклад за извършено конструктивно обследване по реда на чл.6 от Наредба №РД-02-20-2/2012 г.“

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ:

Не дава положителна оценка на съответствието на инвестиционния проект и прави следната забележка:

-Не е отстранена забележката „За съществуващата сграда да се представи доклад за извършено конструктивно обследване по реда на чл.6 от Наредба №РД-02-20-2/2012 г.“

#### **По т.12 от дневния ред**

Пламен Божилов-главен специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ20-АП00-191/21.09.2020 г. от Р. З. К. за одобряване на проект за жилищна вилна сграда в ПИ с ИД № 57011.5986.43, м.„Хумни дол“, с.Подгумер.

Представени са следните документи:

-Документ за собственост

-Скица от АГКК

-Виза за проектиране

-Становище от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

-Исходни данни от „Софийска вода“ АД

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ:

Не дава положителна оценка на съответствието на инвестиционния проект и прави следните забележки:

--По част Конструктивна сеизмичния анализ на конструкцията не отговаря на изискванията на чл.10 и чл.20 от Наредба №РД-02-20-2 от 2012 г. за ПССЗР

-Да се представят изчисления и оразмеряване за всички конструктивни елементи съгласно изискванията на чл.52 от Наредба №4/2001 г. за ОСИП

-Да се представи част Енергийна ефективност и оценка на съответствие с изискванията за енергийна ефективност

-Не е предвидена вода за външно водоснабдяване за пожарогасене съгласно изискванията на чл.161 (1), чл.171 (1) и чл.181 (1) от Наредба Из – 1971 за СТПНОБП

#### **По т.13 от дневния ред**

Пламен Божилов-главен специалист „УТККС“ докладва вх.№РНИ20-АП00-135/2/23.09.2020 г. от С. И. Г. за издаване на разрешение за поставяне на три броя жилищно стопански - контейнери в ПИ с ИД № 48393.4994.25, с.Мировяне, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол №25/05.08.2020 г., т.5 с решение:

„Да се представи инвестиционен проект съгласно НПОРИМДЕРДТСО“  
След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

**РЕШИ:**

Не дава съгласие и прави следната забележка:

- Представената проектна документация не отговаря на изискванията на чл.56, ал.1 от ЗУТ и не попада в обхвата на §5, т.80 от ДР на ЗУТ
- Не е предвидена вода за външно водоснабдяване за пожарогасене съгласно изискванията на чл.161 (1), чл.171 (1) и чл.181 (1) от Наредба Из – 1971 за СТПНОБП

**По т.14 от дневния ред**

Пламен Божилов-главен специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ20-АП00-190/18.09.2020 г. от Д. И. Г. за одобряване на проект за еднофамилна двуетажна жилищна сграда в ПИ с ИД № 48393.4988.906, УПИ ХХІХ-906, кв.3, с.Мировяне.

Представени са следните документи:

- Документ за собственост
  - Скица от АГКК
  - Виза за проектиране
  - Становище от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
  - Условия за присъединяване към водопроводната мрежа от „Софийска вода“ АД
- След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

**РЕШИ:**

Не дава положителна оценка на съответствието на инвестиционния проект и прави следните забележки:

- Проектът по част Конструкции е в противоречие с изискванията на чл.8 от Наредба №РД-02-20-19/29.12.2011 г.
- Да се представят изходни данни от Софийска вода“ АД
- Не е предвидена вода за външно водоснабдяване за пожарогасене съгласно изискванията на чл.161 (1), чл.171 (1) и чл.181 (1) от Наредба Из – 1971 за СТПНОБП

**По т.15 от дневния ред**

Пламен Божилов-главен специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ20-ГР00-46/21.09.2020г. от С. К. С. и Н. Л. С. за приемане на проект за ИПР на ПИ с ИД № 40436.5396.143, УПИ II-143 и III-143, кв.18, с.Кубратово.

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

**РЕШИ**

Приема проекта. Предлага Гл.архитект да издаде Заповед за одобряване.

**Председател:** арх. Асен Банков - Вр.И Д. гл. архитект на район „Нови Искър“- СО .../п/.....

**Членове:**

1. инж. Теодора Янакиева - главен инженер на район „Нови Искър“ ...../п/.....
2. инж. Зорница Станчева - ст. експерт в отдел „ИИБЕ“ ...../п/.....
3. инж. Ина Дамбова - гл.експерт в отдел „ИИБЕ“ ...../п/.....
4. Симона Търъшева - гл.юрисконсулт на район „Нови Искър“ ...../п/.....
5. Пламен Божилов - гл. специалист „УТККС“ ...../п/.....
6. Надка Стефанова - ст.експерт „УТККС“ ...../п/.....
7. Никифор Геров - гл. специалист „УТККС“ ...../п/.....
8. Николай Поповски - гл. специалист „УТККС“ ...../п/.....
9. Петя Микова Главчева - гл. инспектор СРЗИ ...../п/.....
10. Представител на 02 РС ПБЗН ...../п/.....
11. арх. Галя Николова- представител на КАБ и САБ ...../п/.....

Съгласувал:

Заместник-кмет: Людмил Игнатов ...../п/.....

Изготвил: гл.специалист: Лина Димитрова ...../п/.....