



## СТОЛИЧНА ОБЩИНА-РАЙОН „НОВИ ИСКЪР”

гр. Нови Искър, ул. “Искърско дефиле” № 121, /XXI-МЦ/, п.к. 1281, тел.: 991-72-30; факс: 991 76 23 e-mail: info@novi-iskar.bg

### РАЙОНЕН ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

**ОДОБРЯВАМ: /п/**

**ДАНИЕЛА РАЙЧЕВА**  
**КМЕТ НА СО – РАЙОН „НОВИ ИСКЪР“**

**За Кмет**

**Зам.-кмет: Людмил Игнатов**

**Съгласно заповед № РНИ19-РД09-174/30.05.2019 г.**  
**на кмета на район „Нови Искър“**

### ПРОТОКОЛ

#### №24

Днес 10.07.2019 г. в изпълнение на Заповед № РНИ19-РД09-92/22.03.2019 г. на Кмета на район „Нови Искър” се проведе заседание на Районния експертен съвет по устройство на територията за разглеждане на инвестиционни проекти.

**1.**Искане вх.№РНИ19-АП00-124/02.07.2019 г. от Д. В. Б. за одобряване на проект за промяна по време на строителство еднофамилна, двуетажна жилищна сграда и работилница на основание чл.154, ал.5 от ЗУТ в ПИ с ИД № 00357.5348.44, УПИ IX-1009, кв.48, гр.Нови Искър, кв.Курило.

**2.**Искане вх.№РНИ19-АП00-125/03.07.2019 г. от С. Ж .Д. за съгласуване на ексекутивна документация на жилищна сграда в ПИ с ИД №00357.5358.211, УПИ XII, кв.96, гр.Нови Искър, кв.Кумарица.

**3.**Искане вх.№РНИ19-АП00-123/02.07.2019 г. от С. В. Я. за одобряване на проект за еднофамилна, едноетажна жилищна сграда с мансарден етаж и гараж в ПИ с ИД № 00357.5347.938, УПИ XII-927, кв.47, гр.Нови Искър, кв.Курило.

**4.**Искане вх.№РНИ19-АП00-97/2/02.07.2019 г. от Г. В. И. за одобряване на проект за пристройка и надстройка на жилищна сграда и лятна кухня към плътна ограда в ПИ с ИД № 00357.5357.128, УПИ IV-128, кв.103, гр.Нови Искър, кв.Курило.

**5.**Писмо вх.№РНИ19-ТК00-144/03.07.2019 г. от СО – Направление „Архитектура и Градоустройство“ относно продължаване на процедура по одобряване на ПУП-план регулация за УПИ ХХХ-131 а, кв.235, гр.Нови Искър, кв.Кумарица.

**6.**Искане вх.№РНИ17-АП00-149/5/01.07.2019 г. от В. С. З. за одобряване на проект за административни и жилищни сгради в ПИ с ИД №21662.4842.35, УПИ VI-838, кв.46, с. Доброславци.

7.Искане вх.№РНИ19-АП00-128/05.07.2019 г. от С. П. Д. за одобряване на проект за жилищна сграда, стопанска постройка, гараж в ПИ с ИД № 48393.4990.151, УПИ XVIII-151, 152, кв.43, с.Мировяне.

8.Искане вх.№РНИ19-ГР00-32/04.07.2019 г. от А. Г. П. за приемане на проект за ИПРЗ на ПИ с ИД № 21662.4833.865 и 21662.4833.866, УПИ III-13 и УПИ IV-13, кв.14 а, с.Доброславци.

9.Искане вх.№РНИ19-АП00-110/1/02.07.2019 г. от А. С. Д. за одобряване на проект за две еднофамилни жилищни сгради в ПИ с ИД № 51250.5714.631, УПИ XXV-631, кв.35, с.Негован.

10.Искане вх.№РНИ19-АП00-111/1/02.07.2019 г. от А. С. Д. за одобряване на проект за две еднофамилни жилищни сгради в ПИ с ИД № 51250.5714.631, УПИ XXV-631, кв.35, с.Негован.

11.Искане вх.№РНИ19-АП00-93/2/02.07.2019 г. от Р. Х. Х. за одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда в ПИ с ИД № 51250.5714.920, УПИ XI-705, кв.43, с.Негован.\

**Председател:** арх.Станислав Михайлов-гл.архитект на Район "Нови Искър"

**Членове:**

- 1.арх.Асен Банков-началник отдел „УТККС”
- 2.инж.Теодора Янакиева-главен инженер на район „Нови Искър“
- 3.инж.Любомир Григоров-старши експерт в отдел”ИИБЕ”
- 4.Юлия Демир - юриконсулт в отдел „УОСЖФРКТД“
- 5.инж.Зорница Станчева-старши експерт отдел „ИИБЕ”
- 6.инж.Ина Дамбова-старши експерт в отдел „УТККС“
- 7.Пламен Божилов- главен специалист „УТККС”
- 8.Петя Делчева-гл.инспектор в отдел „ЗТЕ“ към СРЗИ
- 9.Представител на 02 РС ПБЗН
- 10.арх.Димчо Чуков-представител на КАБ
- 11.арх.Галя Николова-представител на САБ
- 12.Представител на КИИП

**Докладчици:**

Николай Поповски-главен специалист „УТККС”

**По т.1 от дневния ред**

инж.Ина Дамбова-старши експерт в отдел „УТККС докладва искане вх.№РНИ19-АП00-124/02.07.2019 г. от Д. В. Б. за одобряване на проект за промяна по време на строителство еднофамилна, двуетажна жилищна сграда и работилница на основание чл.154, ал.5 от ЗУТ в ПИ с ИД № 00357.5348.44, УПИ IX-1009, кв.48, гр.Нови Искър, кв.Курило.

Представени са следните документи:

- Документ за собственост
  - Скица от АГКК
  - Копие от виза за проектиране
  - Копие от разрешение за строеж
  - Декларация от собственика по чл.154, ал.5 от ЗУТ
- След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ:

Дава положителна оценка на съответствието на инвестиционния проект.

#### **По т.2 от дневния ред**

инж.Ина Дамбова-старши експерт в отдел „УТККС докладва искане вх.№РНИ19-АП00-125/03.07.2019 г. от С. Ж. Д. за съгласуване на екзекутивна документация на жилищна сграда в ПИ с ИД №00357.5358.211, УПИ XII, кв.96, гр.Нови Искър, кв.Кумарица.

Представени са следните документи:

-Заверени образец №2, №3 и №14

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

#### **РЕШИ:**

Не дава съгласие и прави следната забележка:

-Екзекутивната документация да се съгласува от лицата съгласно изискванията на чл.175, ал.2 от ЗУТ

#### **По т.3 от дневния ред**

инж.Ина Дамбова-старши експерт в отдел „УТККС докладва искане вх.№РНИ19-АП00-123/02.07.2019 г. от С. В. Я. за одобряване на проект за еднофамилна, едноетажна жилищна сграда с мансарден етаж и гараж в ПИ с ИД № 00357.5347.938, УПИ XII-927, кв.47, гр.Нови Искър, кв.Курило.

Представени са следните документи:

-Документ за собственост

-Скица от АГКК

-Комбинирана скица за пълна или частична идентичност

-Виза за проектиране

-Предварителен договор от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

-Предварителен договор от „Софийска вода“ АД

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

#### **РЕШИ:**

Не дава положителна оценка на съответствието на инвестиционния проект и прави следната забележка:

-Да се представят изходни данни от „Софийска вода“ АД № 1241/2019 г.

#### **По т.4 от дневния ред**

инж.Ина Дамбова-старши експерт в отдел „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ19-АП00-97/04.06.2019 г. от Г. В. И. за одобряване на проект за пристройка и надстройка на жилищна сграда и лятна кухня към плътна ограда в ПИ с ИД № 00357.5357.128, УПИ IV-128, кв.103, гр.Нови Искър, кв.Курило, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол №20/12.06.2019 г., т.5 с решение:

„Да се представят изходни данни от „Софийска вода“ АД № ТУ-5797/12.12.2018 г.

-Проекта да се представи като новопроектирана сграда, предвид конструктивното становище“

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

## РЕШИ:

Не дава положителна оценка на съответствието на инвестиционния проект и прави следната забележка:

-Представеният проект не отговаря на издадената виза

### По т.5 от дневния ред

инж.Ина Дамбова-старши експерт в отдел „УТККС“ докладва писмо вх.№РНИ19-ТК00-144/03.07.2019 г. от СО – Направление „Архитектура и Градоустройство“ относно продължаване на процедура по одобряване на ПУП-план регулация за УПИ ХХХ-131 а, кв.235, гр.Нови Искър, кв.Кумарица.

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

## РЕШИ:

Предвид наличие на жалба от П. М. М. до Административен съд София-град разглеждането на преписката се отлага на основание чл.54, ал.1, т.1 от АПК.

### По т.6 от дневния ред

Пламен Божилов-главен специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ17-АП00-149/5/01.07.2019 г. от В. С. З. за одобряване на проекти за административни и жилищни сгради в ПИ с ИД №21662.4842.35, УПИ VI-838, кв.46, с. Доброславци, разгледано на РЕСУТ и отразено в протоколи №34/30.08.2017 г., т.1 с решение:

„Да се представи подробна разбивка на ЗП и РЗП с включени всички нормативно определени площи / тавански складови и обслужващи площи и използвани покривни тераси / съобразена с максимално допустимите показатели за зона Смф2 съгласно ЗУЗСО.

- Да се представят разреза и фасади с абсолютни коти на нива Корниз, Било и Средна кота терен, като се прецизира съответствието на кота 0,00 в част Архитектурна и Геодезия.

- Да се прецизират и отразят коректно на всички етажи отворите за вътрешни стълби в мансардните етажи на Бл.1 и да се отразят коректно размерите на отворите в част Конструкции.

- Да се представи пълен проект ландшафт и озеленяване с указан процент озеленяване съгласно изискванията, като проекта следва да бъде съгласуван с Дирекция „Зелени системи“ - СО.

- Да се прецизира вертикалната планировка и да се съгласува кота 0,00 със всички абсолютни коти на всички подобекти.

- Цялата документация да бъде надлежно разписана от всички проектант и възложители - /чл.139 ал.3 от ЗУТ/

- Да се представи подробно геодезическо заснемане на съществуващ терен и да бъде съобразена вертикалната планировка със съществуващото положение на терена.

- Да се представи актуален договор със „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

- Да се представи проект за външно ел. захранване.

- Да се представи удостоверение от Басейнова дирекция за собствен водоизточник.

- Да се направи служебна справка относно действащ подробен устройствен план.

- Да се представи подробен проект за пречиствателното съоръжение за питейна вода, водовземно съоръжение и водомерната шахта.

- Да се представят надлъжни профили на площадковата канализация и площадковия водопровод.

- Да се представи проект за локално пречиствателно съоръжение за отпадъчните води, като счита че решение с изгребна яма е нецелесъобразно.

- Да се представи подробно Ситуационно решение с указани подходи, пътна връзка, обособени площи за паркиране и маневриране и всички оставащи озеленени площи с означено местоположение на необходимата висока дървесна растителност:
- Представеният проект не отговаря на изискванията за застрояване в зона Смф2 съгл. ЗУЗСО /Предимно в околградския район и в части от София с изисквания за ограничаване на товарването на средата. 50 % от озеленената площ е с висока дървесна растителност. Показателите от долния ред са за зони, тангиращи републиканската пътна мрежа, трансевропейските коридори и други пътища с активен транспортен трафик в околградския район. Площите с жилищно предназначение не могат да надхвърлят 20 % от общата разгъната застроена площ (РЗП) за всеки УПИ. /
- До въвеждане в експлоатация предвиденият за използване собствен водоизточник следва да бъде с изяснени химични микробиологични и радиологични показатели отговарящи на наредба №9 за качествата на водата предназначена за питейно битови цели.“

Протокол №18/02.05.2018 г., т.2 с решение:

- „Да се представят актуални удостоверения за проектантска правоспособност по всички части
- Да се съгласуват инженерните части с част архитектура
- Да се представи актуален договор и схема за привързване към „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
- Проекта да се комплектова единствено и само с коригираните части
- Не са отстранени следните забележки от протокол №34/30.08.2017 г. -
- „Цялата документация да бъде надлежно разписана от всички проектанти и възложители - /чл.139 ал.3 от ЗУТ/
- Да се представи подробен проект за пречиствателното съоръжение за питейна вода, водовземно съоръжение и водомерната шахта.
- Да се представят надлъжни профили на площадковата канализация и площадковия водопровод.
- Да се представи проект за локално пречиствателно съоръжение за отпадъчните води, като счита че решение с изгребна яма е нецелесъобразно.“

Протокол №31/01.08.2018 г., т.1 с решение:

Не са отстранени забележките от протокол №18/02.05.2018 г., т.2 с решение:

- „Да се представят актуални удостоверения за проектантска правоспособност по всички части“
- „Да се съгласуват инженерните части с част архитектура и една с друга“
- „Проекта да се комплектува единствено и само с коригираните части“
- „Цялата документация да бъде надлежно разписана от всички проектанти и възложители - /чл.139 ал.3 от ЗУТ/
- „Да се представи проект за локално пречиствателно съоръжение за отпадъчните води съобразени със ситуацията по част В и К, като счита че решение с изгребна яма е нецелесъобразно.“
- „Да се представи удостоверение от Басейнова дирекция“
- След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

#### РЕШИ:

- Не дава положителна оценка на съответствието на инвестиционния проект и прави следните забележки:
- Не са отстранени забележките от протокол №18/02.05.2018 г. „Да се представят актуални удостоверения за проектантска правоспособност по части В и К и Електро
- Да се съгласуват инженерните части с част архитектура и една с друга относно предназначението на самостоятелния обект
- Проекта да се комплектува единствено и само с коригираните части

-Цялата документация да бъде надлежно разписана от всички проектантите и възложители - /чл.139 ал.3 от ЗУТ/

-Да се представи проект за локално пречиствателно съоръжение за отпадъчните води съобразени със ситуацията по част В и К, като счита че решение с изгребна яма е нецелесъобразно

-Да се представи удостоверение от Басейнова дирекция“

#### **По т.7 от дневния ред**

Пламен Божилов-главен специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ19-АП00-128/05.07.2019 г. от С. П. Д. за одобряване на проект за жилищна сграда, стопанска постройка, гараж в ПИ с ИД № 48393.4990.151, УПИ XVIII-151, 152, кв.43, с.Мировяне.

Представени са следните документи:

-Документ за собственост

-Скица от АГКК

-Виза за проектиране

-Предварителен договор от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

-Предварителен договор от „Софийска вода“ АД

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

#### **РЕШИ:**

Не дава положителна оценка на съответствието на инвестиционния проект и прави следните забележки:

-Да се представи договор за отстъпено право на строеж от останалите съсобственици

-Да се представят изходни данни от „Софийска вода“ АД № ТУ-894/2019 г.

-Да се представи проект по част В и К

-По част Електро да се представят актуални удостоверения за проектантска правоспособност

-Инсталираната проектирана мощност превишава предоставената от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

-По част Пожарна безопасност не е предвидено вода за външно водоснабдяване за пожарогасене съгласно изискванията на чл.161, чл.170 (1) и чл.181съгласно Наредба Из-1971 за СТПНОБП

#### **По т.8 от дневния ред**

Пламен Божилов-главен специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ19-ГР00-32/04.07.2019 г. от А. Г. П. за приемане на проект за ИПРЗ на ПИ с ИД № 21662.4833.865 и 21662.4833.866, УПИ III-13 и УПИ IV-13, кв.14 а, с.Доброславци.

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

#### **РЕШИ:**

Приема проекта и предлага Гл.архитект да издаде Заповед за одобряване.

#### **По т.9 от дневния ред**

Николай Поповски-главен специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ19-АП00-110/1/02.07.2019 г. от А. С. Д. за одобряване на проект за две еднофамилни жилищни сгради в ПИ с ИД № 51250.5714.631, УПИ XXV-631, кв.35, с.Негован, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол №22/26.06.2019 г., т.18 с решение:

„Да се представи удостоверение от Басейнова дирекция за собствен водоизточник

-Не е предвидена вода за външно водоснабдяване за пожарогасене съгласно изискванията на чл.161, чл.170 и чл.181 съгласно Наредба Из-1971 за СТПНОБП“  
След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ:

Не дава положителна оценка на съответствието на инвестиционния проект и прави следните забележки:

-Не е отстранена забележката от протокол №22/26.06.2019 г.

„Да се представи удостоверение от Басейнова дирекция за собствен водоизточник

#### **По т.10 от дневния ред**

Николай Поповски-главен специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ19-АП00-111/1/02.07.2019 г. от А.С. Д. за одобряване на проект за две еднофамилни жилищни сгради в ПИ с ИД № 51250.5714.631, УПИ XXV-631, кв.35, с.Негован, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол №22/22.06.2019 г., т.17 с решение:

„Да се представи удостоверение от „Басейнова дирекция“ за собствен водоизточник

-Не е предвидена вода за външно водоснабдяване за пожарогасене съгласно изискванията на чл.161, чл.170 и чл.181 съгласно Наредба Из-1971 СТПНОБП“

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ:

Не дава положителна оценка на съответствието на инвестиционния проект и прави следните забележки:

-Не е отстранена забележката от протокол №22/26.06.2019 г.

„Да се представи удостоверение от Басейнова дирекция за собствен водоизточник

#### **По т.11 от дневния ред**

Николай Поповски-главен специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ19-АП00-93/2/02.07.2019 г. от Р.Х.Х. за одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда в ПИ с ИД № 51250.5714.920, УПИ XI-705, кв.43, с.Негован, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол №19/05.06.2019 г., т.17 с решение:

„По част Конструкции липсва сеизмичен анализ

-По част ПБ не е предвидено външно водоснабдяване за пожарогасене съгласно изискванията на чл.161 (1) чл.170 (1) и чл.182 (1) чл.181 (1) от Наредба Из-1971 за СТПНОБП“

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ:

Не дава положителна оценка на съответствието на инвестиционния проект и прави следните забележки:

- Не е отстранена забележката от протокол №19/05.06.2019 г. „По част Конструкции липсва сеизмичен анализ“

**Председател:** арх.Станислав Михайлов-гл.архитект на Район ”Нови Искър“

...../п/.....

**Членове:**

- |   |               |
|---|---------------|
| 1.арх.Асен Банков-началник отдел „УТККС”                    | ...../п/..... |
| 2.инж.Геодора Янакиева-главен инженер на район „Нови Искър“ | ...../п/..... |
| 3.инж.Любомир Григоров-старши експерт в отдел”ИИБЕ”         | ...../п/..... |
| 4.Юлия Демир - юриконсулт в отдел „УОСЖФРКТД“               | ...../п/..... |
| 5.инж.Зорница Станчева-старши експерт отдел „ИИБЕ”          | ...../п/..... |
| 6.инж.Ина Дамбова-старши експерт в отдел „УТККС“            | ...../п/..... |
| 7.Пламен Божилов- главен специалист „УТККС”                 | ...../п/..... |
| 8.Петя Микова Главчева-гл.инспектор СРЗИ                    | ...../п/..... |
| 9.Представител на 02 РС ПБЗН                                | ...../п/..... |
| 10.арх.Димчо Чуков-представител на КАБ                      | ...../п/..... |
| 11. арх.Галя Николова-представител на САБ                   | ...../п/..... |
| 12.Представител на КИИП                                     | .....         |

**Докладчици:**

Николай Поповски-главен специалист „УТККС”	...../п/.....
--	---------------

Изготвил: гл.специалист: Лина Димитрова /п/ дата