



СТОЛИЧНА ОБЩИНА-РАЙОН „НОВИ ИСКЪР“

гр. Нови Искър, ул. "Искърско дефиле" № 121, п. к. 1281, тел.: 991-72-30; факс: 991 76 23 е-mail: info@noviiskar.bg

РАЙОНЕН ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ОДОБРЯВАМ:/n/

ВЛАДИСЛАВ ВЛАДИМИРОВ
КМЕТ НА СО – РАЙОН „НОВИ ИСКЪР“

ПРОТОКОЛ

№ 19/29.05.2024 г.

29.05.2024 г. в изпълнение на Заповед № РНИ24-РД09-157/07.05.2024 г. на Кмета на район „Нови Искър“ се проведе заседание на Районния експертен съвет по устройство на територията за разглеждане на инвестиционни проекти.

1. Искане вх.№РНИ24-ГР00-49/16.05.2024 г. от Т. К. М. за допускане за изработване на проект за изменение на действащия ПУП – изменение на плана за регулация на УПИ III-1163, кв.59 ПИ с идент.80409.5995.1163 по КККР на с. Чепинци.
2. Искане вх.№РНИ24-ГР00-40/12.04.2024 г. от К. С. Г., А. В. К. и Е. С. К. за одобряване на проект за изменение на действащия ПУП – изменение на плана за регулация в УПИ VI-113, кв.3, ПИ с идент. 51250.5713.113 по КККР на с.Негован.
3. Искане вх.№РНИ24-АП00-93/2/20.05.2024 г. от В. Е. И. за съгласуване и одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда и изгребна яма в УПИ XXIII-762, кв.10, ПИ с идент.80409.5995.1380 по КККР на с. Чепинци.
4. Искане вх.№РНИ24-АП00-122/30.04.2024 г. от Д. Р. Д. за съгласуване и одобряване на проект за двуетажна жилищна сграда в УПИ IX-437, кв.117, ПИ с идент.00357.5354.383 по КККР на гр. Нови Искър, кв. Гниляне.
5. Искане вх.№РНИ24-АП00-118/29.04.2024 г. от Ц. Д. Д. за съгласуване и одобряване на проект за жилищна сграда и допълващо застрояване: навес за паркоместа в УПИ VII-32а, кв.76, ПИ с идент.00357.5357.214 по КККР на гр. Нови Искър, кв. Курило.
6. Искане вх.№РНИ24-АП00-69/1/08.05.2024 г. от В. Ц. Р. за съгласуване и одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда в УПИ XXI-759, кв.195, ПИ с идент.00357.5359.2320 по КККР на гр. Нови Искър, кв. Кумарица.

Допълнително разгледана точка:

7. Искане вх.№РНИ24-АПО0-123/2/27.05.2024 г. от Ц. И. И. за съгласуване и одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда с допълващо застрояване – изгребна яма в УПИ VI-873, кв.14, ПИ с идент. 80409.5996.873 по КККР на с. Чепинци.

Председател: Асен Банков–В. И. Д. арх. гл. архитект на район „Нови Искър”– СО

Членове:

1. инж. Теодора Янакиева – главен инженер на район „Нови Искър”
2. инж. Ина Дамбова – гл. експерт в отдел „УТККС”
3. Николай Митев–младши експерт в отдел „УОСЖФРКТД”
4. Петя Еленкова – гл. юрисконсулт „ПНАО, ГРАО и ЧР”
5. Симеон Иванов–младши експерт в отдел „ПНАО, ГРАО и ЧР”
6. Представител на СРЗИ
7. Представител на ОЗ РС ПБЗН
8. ланд. арх. Даниел Ристоманов – ландшафтен архитект при СО–район „Нови Искър”
9. арх. Николай Баровски – представител на КАБ
10. арх. Асен Свиленов – представител на САБ

По т. 1 от дневния ред

инж. Ина Дамбова – гл. експерт в отдел „УТККС” докладва искане вх.№РНИ24-ГРО0-49/16.05.2024 г. от Т. К. М. за допускане за изработване на проект за изменение на действащия ПУП – изменение на плана за регулация на УПИ III-1163, кв.59 ПИ с идент.80409.5995.1163 по КККР на с. Чепинци.

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Приема представеното мотивирано предложение. Предлага Гл. архитект да разреши исканото изменение на план за регулация.

По т. 2 от дневния ред

инж. Ина Дамбова – гл. експерт в отдел „УТККС” докладва искане вх.№РНИ24-ГРО0-40/12.04.2024 г. от К. С. Г., А. В. К. и Е. С. К. за одобряване на проект за изменение на действащия ПУП – изменение на плана за регулация в УПИ VI-113, кв.3, ПИ с идент. 51250.5713.113 по КККР на с.Негован.

Проектът е обявен на заинтересованите лица на основание чл.128, ал.3 от ЗУТ и няма постъпили възражения в законоустановеният срок.

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Приема проекта и предлага Гл. архитект да издаде Заповед за одобряване.

По т. 3 от дневния ред

инж. Ина Дамбова – гл. експерт в отдел „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ24–АПО0–93/2/20.05.2024 г. от В. Е. И. за съгласуване и одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда и изгребна яма в УПИ XXIII–762, кв.10, ПИ с идент.80409.5995.1380 по КККР на с. Чепинци, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол №17/15.05.2024 г., т.6 с решение:

„Да се представи документ за собственост.

–Проекта да се съгласува от възложителя съгласно чл.139, ал.3 от ЗУТ.

По част Геодезия:

–Да се представи проект по частта.”

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Забележките са отстранени.

Оценката за съответствие (чл.142, ал.5 от ЗУТ) по т.1, 2, т.3, т.4 и т.5 е положителна, т.6, т.7, т.8, т.9 и т.10 са неприложими.

Дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект.

По т. 4 от дневния ред

Надка Стефанова – старши специалист в отдел „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ24–АПО0–122/30.04.2024 г. от Д. Р. Д. за съгласуване и одобряване на проект за двуетажна жилищна сграда в УПИ IX–437, кв.117, ПИ с идент.00357.5354.383 по КККР на гр. Нови Искър, кв. Гниляне.

Представени са следните документи:

–Документ за собственост

–Виза за проектиране

–Становище от „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД

–Исходни данни от „Софийска вода“ АД

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

По част Архитектура:

- Входни врати съобразно чл.100, ал.2 от Наредба №7 към ЗУТ.
- Да се отразят с площи самостоятелните обекти в сградата.
- Парапети в съответствие с чл.89 от Наредба №7 към ЗУТ и подпрозоречните парапети на прозорци да се отразят с вертикални коти на фасади.
- По разреза и фасади да се отразят средна кота терен, кота корниз и височината на сградата.
- Да се отрази топлоизолацията на сградата и на разпределението на кота $\pm 0,00$ да се отразят ограничителни застроителни линии .
- Да се изпълнят изискванията на чл.8 от Наредба №РД-02-20-2 от 08.06.2016 г. за проектиране, изпълнение, контрол и приемане на хидроизолационни системи на строежите.

По част Паркоустройство:

- Да се представи експертно становище по чл.19, ал.5 от ЗУЗСО и паркоустройствена ситуация"

Не дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Не дава съгласие за одобряване.

По т. 5 от дневния ред

Надка Стефанова – старши специалист „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ24-АПО0-118/29.04.2024 г. от Ц. Д. Д. за съгласуване и одобряване на проект за жилищна сграда и допълващо застрояване: навес за паркоместа в УПИ VII-32а, кв.76, ПИ с идент.00357.5357.214 по КККР на гр. Нови Искър, кв. Курило.

Представени са следните документи:

- Документ за собственост
- Скица от АГКК
- Комбинирана скица за пълна или частична идентичност
- Виза за проектиране
- Декларация
- Становище от „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД
- Исходни данни от „Софийска вода“ АД
- Условия за присъединяване към водопроводната мрежа от „Софийска вода“ АД

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Общи забележки:

–Да се представят актуална скица от АГКК и комбинирана скица за пълна или частична идентичност.

По част Архитектура:

–Предвидената плътна ограда е предмет на отделно разрешение за строеж.

–Навеса за автомобил е извън обхвата на издадената виза .

–Подпрозоречния парапет на прозорец на стълбище в съответствие с чл. от Наредба №7 към ЗУТ.

–Да се изпълнят изискванията на чл.8 от Наредба №РД-02-20-2 от 08.06.2016 г. за проектиране, изпълнение, контрол и приемане на хидроизолационни системи на строежите.

По част Конструктивна:

–Проекта по частта да се коригира в съответствие със забележките по част Архитектура.

По част Пожарна безопасност:

–Не е упоменато на какво разстояние от обекта се намира пожарния хидрант за външно водоснабдяване, съгласно чл.170, ал.2 от Наредба Из-1971 за СТПНОБП.

По част Паркоустройство:

–Да се представи експертно становище по чл.19, ал.5 от ЗУЗСО и паркоустройствена ситуация“

Не дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект. Не дава съгласие за одобряване.

По т. 6 от дневния ред

Надка Стефанова – старши специалист „УТККС“ докладва искане Вх.№РНИ24-АПОО-68/1/08.05.2024 г. от В. Ц. Р. за съгласуване и одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда в УПИ ХХІ-759, кв.195, ПИ с идент.00357.5359.2320 по КККР на гр. Нови Искър, кв. Кумарица.

Представени са следните документи:

–Документ за собственост

–Скица от АГКК

–Комбинирана скица за пълна или частична идентичност

–Виза за проектиране

–Становище от „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД

–Изходни данни от „Софийска вода“ АД

– Условия за присъединяване към водопроводната мрежа от „Софийска вода“ АД

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Оценката за съответствие (чл.142, ал.5 от ЗУТ) по т.1, 2, т.3, т.4 и т.5 е положителна, т.6, т.7, т.8, т.9 и т.10 са неприложими.

Дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект.

По т. 7 от дневния ред

инж. Ина Дамбова – гл. експерт в отдел „УТККС“ докладва искане вх.№РНИ24–АПОО–123/2/27.05.2024 г. от Ц. И. И. за съгласуване и одобряване на проект за еднофамилна жилищна сграда с допълващо застрояване – изгребна яма в УПИ VI–873, кв.14, ПИ с идент. 80409.5996.873 по КККР на с. Чепинци, разгледано на РЕСУТ и отразено в протокол №18/22.05.2024 г., т.2 с решение:

„По част Архитектура:

- Да се нанесат вертикални коти на разпределенията.
- Да се предвиди изискуемият комин съгласно чл.112 от Наредба №7 към ЗУТ.
- Да се обозначат с вертикални коти и височини подпрозоречните парапети и парапет на балкони предвид изискванията на чл. съгласно чл.113 от Наредба №7 към ЗУТ.
- РЗП да се изчисли в съответствие с т. 18 от § 5 на ДР на ЗУТ.
- Да се изпълнят изискванията на чл.8 от Наредба №РД–02–20–2 от 08.06.2016 г. за проектиране, изпълнение, контрол и приемане на хидроизолационни системи на строежите.“

След станалите разисквания и дадените пояснения РЕСУТ

РЕШИ :

Оценката за съответствие (чл.142, ал.5 от ЗУТ) по т.1, 2, т.3, т.4 и т.5 е положителна, т.6, т.7, т.8, т.9 и т.10 са неприложими.

Дава положителна оценка за съответствието на инвестиционния проект.

Председател: арх. Асен Банков–В.И.Д.
гл. архитект на район „Нови Искър“– СО

...../n/.....

Членове:

1. инж. Теодора Янакиева – главен инженер на район „Нови Искър”/n/.....
2. инж. Ина Дамбова – гл. експерт в отдел „УТККС”/n/.....
3. Николай Митев—младши експерт в отдел „УОСЖФРКТД”
4. Петя Еленкова –гл. юрисконсулт „ПНАО, ГРАО и ЧР”/n/.....
5. Симеон Иванов – младши експерт в отдел „ПНАО, ГРАО и ЧР”/n/.....
6. Представител на СРЗИ
7. Представител на ОЗ РС ПБЗН/n/.....
8. ланд. арх. Даниел Ристоманов –
ландшафтен архитект при СО-район „Нови Искър”/n/.....
9. арх. Николай Баровски – представител на КАБ/n/.....
10. арх. Асен Свиленов – представител на САБ/n/.....

Изготвил: Лина Божинова – гл. специалист/n/.....